

har måttet ophøre med sin beskæftigelse for at passe et handicappet barn i hjemmet.

Efter lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. § 55 er det en forudsætning for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, at den arbejdsløse har haft arbejde i mindst 26 uger inden for de sidste 3 år.

I medfør af Arbejdsdirektoratets cirkulære af 29. juni 1984 blev det efter forhandling med Landsarbejdsnævnet fastsat som en forsøgsordning, at også perioder, hvor et arbejdsløshedskassemedlem har passet et handicappet barn, og hvortil der er udbetalt hjælp i henhold til bistanndslovens § 48, stk. 1, i op til 2 år, kunne beregnes som »død periode« i forhold til § 58 i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. »Døde perioder« bevirker, at den 3-års periode, inden for hvilken arbejdskravet i § 55 skal være opfyldt, forlænges med varigheden af de »døde perioder«.

Socialministeriet har over for Arbejdsministeriet anbefalet, at der i relation til dagpengeberegningen skabes ligestilling for de personer, der har modtaget hjælp efter henholdsvis bistanndslovens § 37 og § 48, stk. 1, i forbindelse med pasning af syge børn, således at pasningsperioderne i begge situationer gøres til »døde perioder« som en permanent ordning.

Spørgsmålet om »døde perioder« har endvidere været behandlet i Arbejdsministeriets udvalg om supplerende dagpenge og fejludbetalinger.

Udvalget har i sin betænkning fra maj 1986 foreslået, at den periode, inden for hvilken arbejdskravet skal være opfyldt, højst forlænges med 2 år som følge af »død periode«, og har ment, at en udvidelse til også at omfatte hjælp efter bistanndslovens § 37 bør afvente yderligere erfaringer med ordningen.

De nugældende permanente regler om »død periode« i forhold til hjælp efter bistanndslovens § 48, stk. 1, fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 451 af 11. oktober 1985 fra Direktoratet for Arbejdslededsforsikringen, som ændret ved direktoratets bekendtgørelse nr. 730 af 8. oktober 1986.

Kommentarer til Mødrehjælpens beregningseksempel i bilag 1

Mødrehjælpens beregningseksempel illustrerer blot, at hvis man forudsætter, at kon-

tanthjælpsmodtageren har et passende stort antal faste udgifter, og man samtidig forudsætter, at den pågældende kommune vil godkende disse faste udgifter som værende rimelige, så kan der opstilles beregningseksempler, hvor hjælpen – også for familier med børn – bliver lavere efter forslagets regler end efter de nugældende kontanthjælpsregler.

Der er imidlertid intet overraskende i, at man kan opstille sådanne enkeltstående beregningseksempler, der giver en lavere hjælp til en børnefamilie end de nugældende regler.

Allerede i rapporten fra følgegruppen om evaluering af kontanthjælpsforsøget fremgår det f.eks. af tabel 8.1., at 21 pct. af de familier med børn, der modtager hjælp i de første 9 måneder, gik ned i hjælp efter forsøgsreglerne.

Hvis man – uden betydelige merudgifter – ønsker at indføre en kontanthjælpsudmåling efter faste regler, vil der uundgåeligt også være kontanthjælpsmodtagere, der får udmålt en lavere hjælp end efter de nugældende regler.

At Mødrehjælpen på grundlag af ét enkelt beregningseksempel drager de konklusioner, at forslaget »ikke giver flere penge til børnefamilierne«, og at »børnetillægget opluges af de andre tillæg, som man så ikke yder«, må betegnes som en fuldstændig urealistisk generalisering.

Der er ingen tvivl om, at der i forslaget ligger en omfordeling til fordel for børnefamilierne. Dette fremgår dels af forsøgsrapporten og dels af de oversigter over forslagets økonomiske konsekvenser, som blev tilsendt Folketingets socialudvalg i forbindelse med behandlingen af L 116.

Selve beregningen i Mødrehjælpens eksempel er korrekt (idet børnetillægget dog er sat 4 kr. for lavt).

Det skal imidlertid bemærkes, at »dagpengeloftet« i L 53 ikke er et egentligt loft, som det kendes efter de nugældende regler, idet dagpengeloftet i L 53 udelukkende benyttes for kontanthjælpsmodtagere, hvis individuelle loft (90 pct. af hidtidige indtægter) er lavere end dagpengemaksimum efter skat.

Efter de nugældende regler er dagpengeloftet derimod et generelt loft for alle kontanthjælpsmodtagere uanset hidtidigt leve-niveau, og det er ikke rigtigt, at der ofte ydes