

sektorplanlægningen svækkes. At dette er tilfældet, fremgår klart af lovforslaget i og med, at kravene om, at sektorplanlægningen skal være i overensstemmelse med regionplanlægningen, ophæves. Dette er uheldigt i flere henseender og ikke mindst i forhold til befolkningens tilbøjelighed og motivering til at deltage i diskussionen om planlægningens mål og indhold. Videre forekommer det inkonsekvent, at planlægningen alligevel skal danne grundlaget for formulering af bindende retningslinier i regionplanerne.

Disse mere principielle overvejelser suppleres af det forhold, at de kommende års betydelige forandringer i natur- og miljøpolitikken som følge af handlingsplanen for vandmiljøet og strategiredøgørelsen for anvendelsen af de marginale jorder vil kræve klarhed og konsekvens i planlægningen. Lovforslagets eventuelle gennemførelse vil efter Socialistisk Folkepartis opfattelse svække planlægningens egnethed som instrument ved realiseringen af målsætningerne i de kommende natur- og miljøindsatser. I så henseende forekommer miljøministerens ændringsforslag til lovforslagets § 1 ikke tilstrækkeligt, men nærmere som en bekræftelse af, at ømfindtlige problemer i det mindste skal kunne sikres ved bindende planlægning.

Endelig synes lovforslaget forhastet i den forstand, at ministeren endnu ikke har fuldt overblik over 1. generationsplanlægningen på frednings- og råstofområdet, der først kan forventes tilvejebragt i løbet af 1987. Forslaget savner således et grundlæggende element i den saglige argumentation: en generel evaluering af sektorplanerne og disses sammenhæng med og gennemslag i regionplanerne.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 25, stk. 1, indsættes efter »§ 61 e«: »jf. § 64, stk. 3,«.«

2) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 61 f, stk. 2, ændres »forudsætninger fastsat efter § 64, stk. 2« til: »planlægningen efter § 61 e, jf. § 64, stk. 3«.

3) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 61 f, stk. 3, udgår »og forudsætninger nævnt i stk. 2«, og efter »§ 61 e« indsættes: », jf. § 64, stk. 3,«.

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, RV og KRF):

4) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 64, stk. 2, tilføjes som nyt 3. pkt.:

»Miljøministeren kan endvidere fastsætte regler om, at planlægningen efter § 61 e skal lægges til grund ved administrationen af loven, herunder at afgørelser efter loven ikke må stride mod de af amtsrådet vedtagne målsætninger m.v.«

Af et *mindretal* (SF):

5) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 64 indsættes efter stk. 2 som nyt stk. 3:

»Stk. 3. Planlægningen efter § 61 e skal lægges til grund ved administrationen af loven, og afgørelser efter loven må ikke stride mod de af amtsrådet vedtagne målsætninger m.v.«

Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 4 og 5.

6) I det under nr. 7 foreslåede § 64 a, stk. 1, affattes 2. pkt. således:

»Amtsrådet skal i denne forbindelse tilkendegive, hvilke mål amtsrådet vil søge at opnå gennem planlægningen, hvorledes målene agtes opfyldt, og hvilke forudsætninger af økonomisk og miljømæssig karakter der er lagt til grund herfor.«

7) Det under nr. 7 foreslåede § 64 a, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. I forbindelse med offentliggørelsen udarbejder amtsrådet materiale, der er egnet som grundlag for vurderingen af planlægningens målsætninger, forudsætninger og virkninger. Dette materiale gøres sammen med planlægningen til genstand for en aktiv inddragelse af borgerne i planlægningen. Miljøministeren fastsætter nærmere regler for offentliggørelsen.«