

Kommunernes Landsforening har ikke officielt udtalt sig om ændringsforslagene. Der er i ændringsforslagene taget hensyn til Amtsrådsforeningens henvendelse af 12. december 1986 til Folketingets miljø- og planlægningsudvalg, jf. miljøministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 7 den 14. januar 1987. De samvirkende Købmandsforeninger og Butikshandelens Fællesråd er enige i ændringsforslagene, men ønsker tillige en i loven fastsat overgrænse på 3.000 m² for butikker.

Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger advarer imod en 3.000 m²-grænse, idet der fortsat herhjemme bør være mulighed for både store og små butikker.

Foreningen er enig i, at butiksudviklingen sker på grundlag af en planlægning, men finder de foreliggende ændringsforslag vidtgående. Dansk Organisation af Detailhandelskæder kan ikke acceptere ændringerne, men peger på yderligere undersøgelser.

De foreslåede bestemmelser vil efter Amtsrådsforeningens vurdering ikke indebære nævneværdige merudgifter for regionplanmyndighederne.

Bestemmelserne skønnes heller ikke at kunne få større administrative eller økonomiske konsekvenser for statslige myndigheder.

Til nr. 19, 21, 27 og 28

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ændringsforslagene under henholdsvis nr. 18 og 26.

Til nr. 20

Lovforslagets § 6, nr. 4, bibeholder tidsfølgeplanlægningen for byfornyelsen m.v. i hovedstadsområdet. De hensyn, der tilsiger dette, findes også at gøre sig gældende inden for større byområder uden for hovedstadsområdet.

Til nr. 22 og 29

Ophævelsen af pligten til alternativ planlægning synes at være i åbenbar modstrid med lovforslagets hensigter om bredere bor-

gerdeltagelse i planlægningsprocessen. Navnlig synes det forhold, at udarbejdelse af alternative planer ikke har været anvendt ud over de første regionplaner, ikke at kunne begrunde reglens bortfald, men snarere en indskærpelse af dennes eksistens.

Til nr. 23 og 24

Den ændrede affattelse er en konsekvens af ændringsforslaget under nr. 22.

Til nr. 25 og 32

Etagearealgrænsen er midlertidig og bortfalder, når de fornødne retningslinjetillæg er godkendt og indarbejdet i regionplanerne.

Det forekommer imidlertid påkrævet at fastlægge den i ændringsforslaget angivne begrænsning i arealstørrelsen indtil videre, idet der må forventes en betydelig vækst i antallet af lavprisvarehuse og supermarkeder i de kommende par år. Dermed vil ønskerne om og behovet for at styrke den mindre detailhandel især i landområderne blive undermineret, således som det eksempelvis er påpeget af Landsforeningen af Landsbysamfund.

Miljøministerens skrivelse til amtsrådene og Hovedstadsrådet med anmodning om underretning om eventuelle planforslag med store detailhandelsenheder synes ikke at kunne udgøre nogen effektiv sikring, indtil det fornødne plangrundlag er tilvejebragt, navnlig i betragtning af den gældende opfattelse af regionplanmyndighedernes kompetence med hensyn til styring af udviklingen i tilvæksten af større detailhandelsenheder.

Til nr. 30 og 31

Den ændrede affattelse er en konsekvens af ændringsforslaget under nr. 29.

Til nr. 33

Såfremt bestemmelserne om midlertidig overgrænse for butiksstørrelser inden for dagligvarehandelen afventer ministerens fastlæggelse af ikrafttrædelsesbestemmelser, kan bestemmelserne blive værdiløse.