

Bilag**Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter samt dennes besvarelse heraf:****Spørgsmål 2:**

Hvor stor omsætning samt omsætningsforøgelse er nødvendig for at opfylde forslagens forudsætning om uændret provenu af afgiften?

Spørgsmål 3:

Hvor stor ville provenuændringen være, såfremt der forudsættes uændret omsætning?

Svar:

Når børsreformen er gennemført, er det ikke længere muligt at skelne mellem kommissionshandler og handler til eller fra egen beholdning ved handel med aktier m.v. på Københavns Fondsbørs.

Som en konsekvens heraf fritages salg af aktier m.v. efter L 147 derfor for afgift, selv om salget foretages fra fondshandlernes egen beholdning af aktier m.v. I forhold til gældende regler betyder dette en udvidelse af området for de afgiftsfrie handler. Der vil derfor ved uændret omsætning opstå et provenutab.

Der findes imidlertid ikke tilgængelige oplysninger, der gør det muligt at belyse, hvor meget afgiften af fondshandlernes egen beholdning udgør af den samlede børsstempelafgift, der i 1986 gav et provenu på ca. 800 mill. kr.

Det er derfor heller ikke muligt at give et underbygget skøn over, hvor stor en omsætning samt omsætningsforøgelse der er nødvendig for, at L 147 skal give et uændret provenu af afgiften.

Af samme årsager er det heller ikke muligt at skønne over, hvor stor provenuændringen ville være, såfremt der forudsættes uændret omsætning.

Spørgsmål 10:

Vil en afgift på 1,2 pct. i stedet for lovforslagets 1 pct. kunne sikre uændret provenu ved uændret omsætning?

Svar:

Der findes ikke tilgængelige oplysninger, der gør det muligt at belyse, hvor meget afgiften af fondshandlernes egen beholdning af aktier m.v. udgør af den samlede børsstempelafgift. Det er derfor ikke muligt at skønne over, om en afgift på 1,2 pct. i stedet for lovforslagets 1 pct. vil kunne sikre uændret provenu ved uændret omsætning.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 2 og 3 i udvalgets skrivelse af 27. januar 1987.

Spørgsmål 14:

Skal der efter den nugældende børsstempellov og efter lovforslaget betales afgift ved omsætning af såkaldte warrants?

Svar:

Der henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 12 og 13 i udvalgets skrivelse af 25. marts 1987.

Spørgsmål 15:

Skal der efter den nugældende børsstempellov og efter lovforslaget betales afgift ved omsætning af aktieoptioner?

Spørgsmål 16:

Skal der efter den nugældende børsstempellov og efter lovforslaget betales afgift ved omsætning af konvertible obligationer, der ellers i skattemæssig henseende sidestilles med aktier?

Spørgsmål 17:

Skal der efter den nugældende børsstempellov og efter lovforslaget betales afgift ved omsætning af aktiefutures?