

bindelse med godkendelse af bekæmpelsesmidler, til andre formål, end de kan i dag. Som loven er udformet i dag, skal de penge, som kommer ind i forbindelse med godkendelser, bruges til dækning af de udgifter, som Miljøstyrelsen har ved godkendelse af bekæmpelsesmidler og til tilsyn og kontrol med, at vilkårene i godkendelserne overholdes.

Udgifterne er primært lønudgifter til personale, der behandler ansøgninger om godkendelse af bekæmpelsesmidler og udøver tilsyn.

På grundlag af Miljøstyrelsens erfaringer med administration af godkendelsesordningen og på grundlag af de initiativer, jeg har omtalt, mener jeg også, at pengene fra afgifterne skal kunne bruges til forskning i begrænsning af bekæmpelsesmiddelbruget og i bekæmpelsesmidlers indvirkning på miljø og sundhed samt til uddannelse og oplysning. Jeg vil fremsætte forslag til ændring af kemikalieloven i overensstemmelse hermed.

Dette betyder, at det vil være nødvendigt med flere penge. Disse kan skaffes ved at hæve den øvre grænse for afgiftens størrelse. Hvor meget den øvre grænse skal hæves, må afhænge af, hvor store udgifter der kan blive tale om på grund af denne ændring.

#### *4. Beslutningsforslaget om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger (B 14)*

Da beslutningsforslaget blev fremsat, var bekendtgørelsen om bekæmpelsesmidler under revision. Arbejdet hermed blev stillet i bero på min foranledning i lyset af miljø- og planlægningsudvalgets arbejde med beslutningsforslaget.

I det følgende vil jeg kort gennemgå beslutningsforslaget. Med hensyn til reglerne for arbejde med bekæmpelsesmidler henviser jeg til bilag IV, udarbejdet af Direktoratet for Arbejdstilsynet.

#### *Mærkning af bekæmpelsesmidler*

Det er min opfattelse, at vi nøje skal overveje, hvilke flere oplysninger der skal gives via etiketter på de enkelte midler. Det er afgørende, at etiketten ikke bliver uoverskuelig og vigtige oplysninger dermed ikke bliver læst.

Til de enkelte underpunkter vil jeg knytte følgende kommentarer:

#### *Sidste forbrugsdato*

Oplysning herom bliver anført, hvor en sådan er nødvendig af hensyn til midlets holdbarhed. Herudover vil jeg bede Miljøstyrelsen overveje en generel datomærkning, der ikke er kodet.

#### *Indhold af opløsningsmidler*

Efter de nugældende regler skal der oplyses om indholdet af opløsningsmidler i bekæmpelsesmidler, når disse overstiger bestemte koncentrationsgrænser, der fremgår af bekendtgørelsen om bekæmpelsesmidler.

Disse regler skal følge reglerne i EF-direktivet om klassificering m.v. af bekæmpelsesmidler.

Ved førstkommande revision af bekendtgørelsen om bekæmpelsesmidler vil reglerne vedrørende opløsningsmidler blive ajourført i overensstemmelse med EF-direktivet om klassificering m.v. af pesticider. Herefter skal der for så vidt angår opløsningsmidler tages hensyn til de koncentrationsgrænser, der er fastsat i ????

Reglerne svarer herefter til EF-direktivet, og de danske myndigheder har ikke mulighed for at fastsætte andre regler, herunder regler som de foreslåede.

#### *Oplysninger, om stoffet er mistænkt for at være sygdomsfremkaldende*

Det er min opfattelse, at bekæmpelsesmidler med egenskaber, der må betragtes som særlig skadelige i sundhedsmæssig henseende, som hovedregel ikke skal være tilladt.

Såfremt Miljøstyrelsens vurdering resulterer i, at et middel godkendes, skal oplysninger om evt. risiko fremgå af den etikette, som emballagen skal være forsynet med.

#### *Stoffets persistens i jord*

Jeg har tidligere givet udtryk for, at midler, der må betragtes som særlig skadelige i miljømæssig henseende, som hovedregel ikke bør godkendes.

Persistente midler kan dog godkendes til anvendelsesområder, hvor persistens ikke giver anledning til miljømæssige betænkeligheder. Det er derfor efter min opfattelse unødvendigt at give oplysninger om persistens på etiketten.