

[Tinning]

op til den form for forenkling. Der er tale om en beskrivelse af virkeligheden, som ikke holder stik, der er tale om en vildledning af læserne, det er decideret fejlagtigt at beskrive det, som man gør det her, og jeg er kun glad for, at hr. Helge Sander er enig med mig i det synspunkt. Jeg kan kun glæde mig over, at han dermed ikke er enig med kulturministeren.

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Jeg synes ligesom hr. Tinning, at det er et meget interessant stykke, der står i kulturministerens redegørelse om de to kredsløb. Det var det, som jeg sådan mellem linjerne brugte til at bevise, at vores idrætsorganisationer ikke har noget med breddeidræt at gøre, men jeg bliver efterhånden i tvivl om, hvorvidt det er det, kulturministeren egentlig mener med det, han skriver. Det kan jo være, det er derfor, ministeren vil have det sendt ud til høring igen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Nu synes jeg ikke, vi skal bruge al tiden på at diskutere kredsløb, men jeg vil gerne sige, at jeg opfatter det således, at de 11 forslag, der er nummereret i breddeidrætsudvalgets betænkning, primært direkte – eller i hvert fald så direkte, som det nu er muligt – vedrører den enkelte.

Taler vi derimod om de to store hjørner, føler jeg, at de også vedrører den enkelte i den sidste ende, men at det i højere grad går over foreningerne. Jeg mener, man må sondre mellem de 11 forslag og så de to hovedhjørner.

Stillinger (SF):

Allerførst vil jeg gerne takke ministeren for redegørelsen, som man gør i denne slags sager.

Personlig må jeg derefter konstatere, at redegørelsen er meget tynd, men den vil jeg senere vende tilbage til.

Jeg vil til gengæld gerne knytte et par kommentarer til selve betænkningen. Jeg vil starte med at konstatere, at betænkningen er et godt, solidt stykke arbejde, specielt set i lyset af det kommissorium, som udvalget fik

at arbejde ud fra. Der er mange spændende detaljer, som nok er en grundig læsning værd, og den betænkning synes jeg at det samlede udvalg skal have tak og ros for.

Skulle jeg imidlertid komme med et par kritiske bemærkninger om selve betænkningen, ville det være, at jeg gerne havde ønsket nogle mere konkrete bud på, hvorledes man kunne forbedre vilkårene for de uorganiserede og dem, man med et dårligt udtryk kalder idrætssvage grupper. De nævnes perifert et par steder i forslagskataloget, men jeg savner nogle mere konkrete bud på disse gruppers muligheder i fremtidens breddeidræt.

Samtidig havde jeg gerne set, at de udmærkede og rigtige betragtninger i betænkningen om mediernes indflydelse havde udmøntet sig i et konkret forslag til forbedring af journalistuddannelsen, således at der på Journalisthøjskolen eksempelvis kunne indføres et idrætsjournalistisk fagmodul, som kunne uddanne idrætsjournalister, der kunne afløse den nuværende bevidstløse resultatorienterede sportsjournalistik, vi præsenteres for i medierne. Jeg mener, det er et problem, man nok i fællesskab kunne løse og blive enige om.

Ud over dette vil jeg sige, at alle de nævnte forslag i betænkningen for så vidt er vigtige, men ikke alle sammen lige vigtige. Jeg vil fremhæve de forslag, SF prioriterer højest, og samtidig konstatere, at jeg på et enkelt område er helt i pagt med ministeren og dermed i hvert tilfælde med et af regeringspartierne.

Ministeren peger i redegørelsen på ordene »udvikling«, »omstilling« og »forsøg« som nøgleord. Netop disse tre ord er gemt i det, som nævnes i aktivitetspuljen, og jeg mener, at denne pulje er den vigtigste del af betænkningen. Der er nemlig den del, der peger fremad. Der er den del og den pulje, som rummer det nye og det spændende og det uopdagede.

Derfor er det selvfølgelig meget beskæmmende at se, at udvalget kun foreslår et årligt beløb på 20 mill. kr. Jeg sad og regnede ud, at det vel kan blive ca. 500 kr. om året til min egen klub, Skårup Boldklub nede på Sydfyn. Sikke aktiviteter vi kan få i gang i Skårup! Det eneste, vi kan frygte, er, at vi efter at have modtaget disse mange penge skal lave en lang rapport til ministeriet om alle de aktiviteter, vi har sat i gang for de 500 kr. Alvorligt talt: beløbet er alt for lille.