

[Ingerlise Koefoed]

### Begrundelse

I forbindelse med diskussionen om sponsorer og kulturpolitik er det flere gange fra konservativ side blevet sagt, at Danmark ikke har råd til at vise betydningsfulde udenlandske maleriudstillinger, fordi de er så dyre at forsikre. Folketinget har jo imidlertid for nogle år siden bestemt, at den danske stat kan kautionere for forsikringsudgifterne til udstillinger af den art, og derfor skulle der efter spørgerens mening være gode muligheder for at vise dem i Danmark.

Det kunne være interessant for publikum og for museerne at erfare, hvilke udstillinger der er gået Danmark forbi, og hvad der har været begrundelsen for, at der ikke er blevet stillet en statslig garanti, som jo i langt de fleste tilfælde vil være en formalitet, der ikke medfører direkte udgifter for staten. Det ville også være interessant at erfare, efter hvilke kriterier kautionen gives.

*Svar (30/7 87):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

National Indemnity-ordningen, der muliggør, at staten i medfør af § 36 i lov om museer (lov nr. 291 af 6. juni 1984) kan overtage den forsikringsmæssige risiko for større officielle udenlandske udstillinger på danske museer og udstillingssteder, blev indført med virkning fra 1. juni 1984.

National Indemnity ydes efter følgende kriterier:

- 1) Den samlede værdi af de i udstillingen indgående genstande skal overstige 10 mill. kr., idet bemærkes, at ansøger bærer en selvrisiko på 50.000 kr. for hvert udstillingsarrangement.
- 2) Forsikringen kan kun omfatte udenlandske udstillingslån.
- 3) Den statslige forsikringsmæssige risiko i forbindelse med et enkelt udstillingsarrangement kan ikke overstige 1 mia. kr. Eventuel værdi derudover dækkes af låner ved normal forsikring.
- 4) Værdiansættelsen af de i udstillingen indgående genstande foretages af udlåner.

Det er en forudsætning for en ansøgning om statslig skadesløsholdelse, at den lånende institution kan tiltræde denne værdiansættelse.

- 5) Udlåners sikkerheds- og miljømæssige krav i forbindelse med udlånsarrangementets gennemførelse og selve udstillingen skal gennemføres.
- 6) Den danske stats krav til transportform og til museets eller udstillingsstedets sikkerheds- eller miljømæssige forhold skal opfyldes.

Siden ordningens gennemførelse med virkning fra 1. juli 1984 har den danske stat ydet National Indemnity til 22 udstillingsarrangementer, idet Kulturministeriet har imødekommet samtlige ansøgninger om National Indemnity.

I et enkelt tilfælde har ansøgeren dog trukket sin ansøgning tilbage med den begrundelse, at de af ministeriet stillede krav til sikkerhedsmæssige foranstaltninger betød omkostningsforøgelser, der efter ansøgerens mening ikke stod i et rimeligt forhold til udstillingens budget og de udstillede værkers forsikringsværdi. Ansøgeren valgte derfor at forsikre udstillingen via et forsikringsselskab, hvorefter udstillingen gennemførtes.

**Spm. nr. S 1531**

Til statsministeren (27/7 87) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Går statsministeren ind for et nedrustningsministerium?«

**Begrundelse**

VS foreslår hermed oprettelse af et nyt ministerium. Det skal styrke og koordinere den danske indsats imod oprustningen og for løsningen af de store globale problemer.

Hovedparten af oprustningen foregår i industrilandene, og det er disse enorme spildte midler, der i stedet skal bruges til at løse de globale problemer.

Udenrigsministeriet er alt for optaget af EF og NATO. I NATO- og EF-hovedkvartererne trives en snæver vestlig bloktankegang, der i stigende grad får lov til at gennemsyre dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik – ikke mindst under den nuværende udenrigsminister.

Der er brug for et ministerium, hvor ministeren ikke er mest optaget af EF-sager og formulering af NATO-kommunikationer, så regeringen undgår danske fodnoter.