

[Kofod-Svendens]

Det næste, som er det afgørende i ændringsforslagene, er, at de facto-flygtninge får en rimelig behandling, som det siges i bemærkningerne. Det er jeg også meget enig i, og derfor har det også været meget afgørende under udvalgsarbejdet at få denne sikkerhed.

I de mange svar, vi har fået, mener jeg det er blevet klargjort, at vi ikke på nogen måde må sende hverken den ene eller den anden type flygtning – og det ved man jo ikke, når vi ser dem på grænsen – tilbage til et land, hvor man ikke er i en faktisk trykkesituation. Det mener jeg at vi har fået sikret os, så vidt jeg har kunnet se gennem de mange svar. Det, der er intentionen her, er, at Dansk Flygtningehjælp er med, og også, at de facto-flygtninge får en rimelig behandling. Jeg mener, at vi har fået en imødekommelse af disse to ønsker.

Endelig gør jeg opmærksom på, at vi i går ved afstemningen ændrede § 7, så vi fik en formel ligestilling mellem de to grupper. Det er baggrunden for, at vi vil stemme, som vi gjorde i går. Vi fastholder de ændringer, som blev fastlagt ved afstemningerne i går.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Hr. Kofod-Svendens hængte vel nærmest hele sit indlæg op omkring besvarelsen af spørgsmål nr. 52, nemlig hvilke myndigheder eller organisationer der bidrager til fastlæggelsen af, hvor der er denne her faktiske trykkesituationen.

Så vil jeg godt spørge hr. Kofod-Svendens: hvad gør vi i en situation, hvor man f.eks. diskuterer, hvordan folk fra Sri Lanka har det i Indien – for nu at tage et konkret eksempel – hvis man altså forestiller sig en eller anden situation, hvor der er tvivl med hensyn til et land og Justitsministeriet og Udenrigsministeriet siger, at dér er der tale om en faktisk trykkesituation, mens Flygtningehøjkommissariatet, Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp siger: nej, efter vores vurdering er der ikke tale om en faktisk trykkesituation? Der er altså uenighed, og en uenighed, der fordeler sig på denne måde er jo ikke specielt utænkelig – nogle, Flygtningehjælpen, Højkommissariatet og Dansk Røde Kors siger: det er ikke en trykkesituation. Justitsministeriet og Udenrigs-

ministeriet siger: jo, det er en trykkesituation. Hvordan vil det så være, hr. Kofod-Svendens? Hvem skal afgøre en sådan uenighed? Det synes jeg vi skal have helt klart.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er ganske sikker på, at man fra administrationens side vil gøre sig ganske stor umage og formentlig også vil nå til at få et grundlag, hvor man tager hensyn til Dansk Flygtningehjælps indsigelser, når det gælder disse overordnede tilfælde, men der er jo i hr. Kofod-Svendens indlæg lagt op til, at dermed er alt klaret, og det er efter min mening netop ikke sagen.

Her drejer det sig om menneskeskæbner, det er enkelttilfælde. Tror man virkelig, at et menneske, der kommer fra et land, hvor han har været forfulgt, fordi han ikke vil gøre militærtjeneste eller fordi han er homoseksuel, eller, hvis det er en kvinde, lesbisk, tør anføre disse grunde for et fremmed lands politi? Tror man virkelig det? De er flygtet fra politifølgelse i deres eget land. Det er den situation, man ikke opfanger, og det er derfor, det er så forfærdende, at man ikke vil give anledning til denne samtale med en repræsentant for Højkommissariatet.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendens (KRF):**

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at der jo netop ikke er tale om en afgørelse af den enkelte konkrete sag. Med den nye formulering er det jo afgørelser ud fra objektive kriterier om, hvordan de enkelte lande er, så jeg kan ikke se andet, end at den rigtige indfaldsvinkel er, at der sker en generel afgørelse, som stadig kan justeres, og så er det ikke et spørgsmål om at tage stilling til den enkelte konkrete flygtning, men til, hvor vedkommende kommer fra. Dér må man løbende se på, om der er risiko for forfølgelse, og er der det, er det ikke længere et land, hvor man befinder sig i en faktisk trykkesituation.

Til hr. Tinning må jeg også sige, at det ikke er en engangsfastlæggelse, så det én gang for alle for tid og evighed er fastslået, at i de og de lande er der en faktisk trykkesituation, men der skal ske en løbende