

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg tror, det er skrevet et sted i henvendelserne fra Dansk Flygtningehjælp: Giv jer tid til at overveje det grundigt; det er menneskers skæbne, det drejer sig om.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg skal bare sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg nævnte Dansk Flygtningehjælp i modsætning til statens opgave. Det har ikke noget at gøre med Dansk Flygtningehjælps virksomhed, forbindelse med og repræsentation for UNHCR; den anerkender jeg selvfølgelig fuldt ud. Og for at der ikke skal være nogen misforståelser med hensyn til dette punkt, vil jeg gerne tilføje, at jeg egentlig synes, at vi – regeringen og jeg – har vist vor vældige interesse for at samarbejde netop med disse organisationer.

Da vi skulle tilrettelægge hele administrationen af udlændingeloven – og den var jo ikke afgjort forinden i Folketinget – kunne man måske have tænkt sig den mulighed, at hele det arbejde skulle udføres af statsansatte. Det er jo ikke blevet tilfældet. Vi har fået en aftale, som vi også tror hr. Bernhard Baunsgaard synes er udmærket, med Røde Kors, hvor netop denne humanitære organisation går ind i et meget fast medarbejderskab. Jeg vil gerne nævne begge organisationer, for i forbindelse med det, som hr. Bernhard Baunsgaard med rette fremhævede så meget, nemlig at dette her drejer sig om menneskeskæbner, og at man derfor skal være interesseret i, om de lande, der afvises til, nu også er trygge lande, er vi selvfølgelig interesseret i alle drøftelser og alle anvisninger ikke alene fra UNHCR, men også fra de humanitære organisationer, der på dette område virker her i landet, nemlig Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne understrege, at der ikke gennem de radikale ændringsforslag er lagt op til, at man skal ændre det, som justitsministeren ønsker, nemlig at afvisning og hjemsendelse er en statslig opgave. Det har vi ikke ønsket at ændre, for vi har erkendt, at det er nødvendigt på grund af den måde, man definerer første asylsøgende på, f.eks. i Vesttyskland. Ved at sige, at de enkeltpersoner bør have lov til at konsultere Dansk Flygtningehjælp,

har vi ikke ændret ved, at afgørelsen alene træffes af Direktoratet; Direktoratet får bare et bedre grundlag at træffe beslutningen på. Jeg ønsker at understrege det, for det må stå klart, at vi har været enige her.

I øvrigt glæder det mig, at det var en af de små undladelsessynder, når ministeren ikke nævnte, at Dansk Flygtningehjælp er repræsentant for De Forenede Nationers Højkommissariat. Man kunne godt, hvis man i øvrigt ikke kendte til sagen, ved understregningen af, at det er en privat humanitær organisation, tro, at det bare var en af dem, der er så mange af. Jeg tror derimod, at det, som ministeren gjorde bagefter, nemlig at nævne Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp i samme sætning, er den rigtige placering, og det vil jeg gerne sige tak for.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der synes ikke at være flere, der ønsker at udtale sig om ændringsforslagene. Da det ikke er tilfældet, så er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 28 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 28 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Det, jeg har tænkt mig at sige, kræver overhovedet ikke nogen kommentarer fra nogen side, vil jeg gerne fastslå. Vi lægger megen vægt på at betragte flygtningepolitikken som et hele. Det pusterum, vi nu formodentlig får af større eller mindre omfang, er ikke udtryk for, at grænsen er lukket for flygtninge, som man har set det beskrevet,