

[Bernhard Baunsgaard]

nægtede at modtage, efter at vi havde haft dem en kortere tid.

Jeg beklager meget stærkt, at der ikke fra forligspartierne var tilstrækkelig imødekom-
menhed over for det, der efter vor mening
var det helt afgørende i en stillingtagen til
disse ændringer, nemlig at man dog opfyldte
det, som Højkommissariatet så indtrængende
henstillede til os: at give ansøgeren lov til at
tale med en repræsentant for Højkommissari-
atet. Det er helt afgørende for os. Vi ved fra
den erfaring, vi har gjort, at den rigtige
grund til asylansøgning i nogle tilfælde først
kommer frem efter samtalen med Dansk
Flygtningehjælp. Disse mennesker ofrer vi,
når vi har vedtaget lovforslaget, sådan som
ændringsforslagene har præget det.

Jeg har sagt, men skal gerne gentage det,
for at der ingen tvivl skal være om det, at
der er sket forbedringer under behandlingen
i retsudvalget. Vor repræsentant understrege-
de det, og jeg kan gentage heroppe, at vi
fuldt ud kan støtte og er glad for den æn-
dring, der fandt sted med § 7, stk. 2. Men jeg
beder dog om, at man i fremtiden i sine ud-
talelser tager hensyn til det, der formodentlig
sker, nemlig at man vedtager denne ind-
skrænkning, og holder op med at tale om, at
Danmark har verdens mest liberale flygtninge-
lov. Vi ville jo ikke engang som det restriktive
land Holland give ansøgeren lov til at
tale med en repræsentant for Højkommissari-
atet, og jeg tror, at alle for fremtiden skal
undlade enhver sammenligning med Vest-
tyskland.

Jeg talte i går om, at der var oppisket en
stemning mod flygtninge. Jeg bebrejdede ju-
stitsministeren og statsministeren stærkt, at
de brugte de tal, der var tale om for en kortere
periode, til at fastslå, hvor mange det
blev på årsbasis. Justitsministeren talte om
25.000, 35.000, og statsministeren – hvad der
heldigvis sjældent er tilfældet – bød over og
sagde 50.000. Jeg kaldte det en skændig måde
at bruge tallene på. Det var justitsministe-
ren utilfreds med. Jeg kunne også – men det
fandt jeg næsten for stærkt – have citeret,
hvad FN's tidligere højkommissær Poul Hart-
ling sagde om dette at bruge tallene på den
måde. Han siger:

»Men selve antallet af flygtninge, der
kommer til Danmark, giver absolut ingen
grund til bekymring. Påstår man noget andet,

er der tale om demagogi. Det er en vild agi-
tation uden bund i kendsgerninger.«

Det var baggrunden for, at jeg talte om, at
det var en skændig måde at argumentere på.
Jeg turde dårlig tillade mig at citere Poul
Hartlings opfattelse af de to ministres udta-
lelser.

Jeg vil også understrege nogle andre af
Poul Hartlings betragtninger, som citeres fra
Aktuelt søndag den 28. september. Jeg troede,
at alle socialdemokrater læste Aktuelt.
Har de gjort det, har Hartlings udtalelser i
hvert fald ikke gjort meget indtryk. Hr. Hart-
ling siger i interviewet:

»Over mit skrivebord i Genève havde vi
en plakat hængende. På den står der ganske
enkelt: »Einstein var også flygtning.«

Denne bemærkning skyldes de udtalelser,
der kom fra tre visse sider her i salen og især
uden for. Det er en kulturberigelse, når vi får
flygtninge.

Hr. Hartling siger videre:

»Når man gang på gang læser i aviserne,
at flygtningene vælter ind over vore grænser,
så generer det mig. Der er tale om asylsøge-
re, der får et ordentligt forhør, kommer igen-
nem en retsprocedure . . .«

Ja, det har været gældende, indtil Folke-
tinget har vedtaget denne lovgivning, men
det gælder ikke mere. Man vil ikke engang
give den statslige institution Direktoratet et
så godt grundlag, som det ville være meget
nemt at skaffe dem gennem samtalen med
Højkommissariatet.

Jeg må anbefale, at man stemmer imod
lovforslaget. Anstændigvis kan man ikke
stemme for disse lovændringer, hvis man vil
fastholde, at man har en humanistisk indstil-
ling.

Tinning (VS):

Jeg hørte, at justitsministeren talte om mis-
brug af Tingets talerstol. Jeg tror, vi skal væ-
re glade for, at vi har en formand og et præ-
sidium til at tage sig af den slags ting.

Men der er jo også andre former for mis-
brug. Der er de misbrug af tal, som Poul
Hartling har kaldt demagogi, og som jeg
kaldte plat; det er nogenlunde det samme.
Det, justitsministeren og statsministeren har
udbredt sig om, er den berømmelige strøm
på 35.000–50.000 mennesker om året. Vi har,
som jeg nævnte før, fulgt antallet af asylan-