

[Lykketoft]

deres bolig, med sikkerhed bliver ramt, og vi kan konstatere, at den meget store del af ejere, som har foretaget nøjagtig de samme dispositioner og har fået nøjagtig den samme forbedring af deres boligstandard ud af det, vil gå fri.

Jeg takker statsministeren for den klare redegørelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hr. Lykketoft sagde, før vi kom ind i den sidste del af debatten, at han var tilfreds med, at vi havde ændret § 10 gennem det ændringsforslag, der foreligger. Det er jeg glad for. Jeg vil nemlig meget gerne understrege, at når vi har ændret det, skyldes det, at der var opstået et reelt juridisk spørgsmål, en reel juridisk uenighed. Og det er klart for enhver, at reelle juridiske uenigheder ikke kan afgøres ved en flertalsafgørelse. Det er regeringens opfattelse, at det socialdemokratiske synspunkt ikke har støtte, hverken i forhandlingerne eller i de love, som Socialdemokratiet selv har været med til at vedtage som led i skattereformen; men vi lægger afgørende vægt på, at spørgsmålet bliver bragt ud af verden, og vi har ændret § 10 netop for at understrege, at det er regeringens klare ønske – på samme måde, som det er forligspartiernes ønske – at skattereformlovgivningen og vores aftale herom ikke på nogen måde drages i tvivl. Og dermed skulle enhver diskussion om den slags spørgsmål simpelt hen være ude af verden.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 og ændringsforslag nr. 3 uden for tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Et folketingsflertal vil om lidt vedtage en renteaftgift på såkaldte forbrugslån, en renteaftgift, der fører til administrativt kaos og dårlig ligning, netop som den aftalte skatte-

reform skulle køres ind, en afgift, som fører til ekstra vilkårlighed, behandling af borgere, der reelt har haft ens adfærd, helt forskelligt ejere imellem, efter hvordan de har sat papirerne op med banken, og mellem ejere og lejere, som vi lige har diskuteret det. Det er efter Socialdemokratiets opfattelse en ufor-svarlig, en hasarderet lovgivning, og der er også blevet rettet på den indtil sidste minut.

Må jeg særlig beskæftige mig med den karnap, som Det Radikale Venstre har fået bygget på, og som en enstemmig presse efterhånden er enig i svarer til flere af Storm Petersens opfindelser. Jeg har noteret mig i Politiken i går, at vurderingen, at dette fremstød fra de radikales side giver mere pensionsinteresse i befolkningen, er, som det står i Politiken, i branchen blevet mødt med en rå latter, da kendsgerningerne om, hvordan det hang sammen, gik op for branchen. »Navitet«, »klamphuggeri« og »amatørtænkning« var bare nogle af de bemærkninger, regeringens og de Radikales columbusæg fik med på vejen, siges der i Politiken.

Det tænkte vi nok ville være vurderingen i pensions- og forsikringsverdenen.

Jeg må sige, at jeg undrer mig meget over, at en regering overhovedet har kunnet gå ind på det her klamphuggeri, jeg undrer mig meget over, at en regering, som jeg går ud fra at det betyder noget for – alle de tekniske detaljer og vilkårligheder til trods – at det havde en vis psykologisk effekt ude i befolkningen, er gået med til at afsvække den psykologiske effekt ved at give folk lov til at konvertere det til en såkaldt pensionsordning og har accepteret alt det rod og bøvl, der vil komme ud af det.

Vi får jo oplyst i samme artikel i Politiken, at de mange interessante indskud på 51 kr. og opefter skal modsvares af, at man tager 210 kr. i administration af individuelle pensionsordninger i Pensionsforsikringsanstalten, og vi har også fået nogle svar i skatteudvalget, der viser, at en lang række af de mindre beløb vil være mindre end den administration, der er ved det allerede i det første år. Så det er jo gevaldigt.

Jeg undrer mig også over, hvordan Det Radikale Venstre virkelig har kunnet tro, at en indrømmelse om en 1-årig pensionsordning af denne art gav pote ude i befolkningen, styrkede partiets legitimering for at stemme for makværket her. Jeg undrer mig