

[Anden næstformand]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6:

*Forslag til lov om ændring af lov om stempelegift. (Stempelafgift på kontokøb og leje af visse forbrugsgoder samt forhøjelse af stempelafgift på visse pantebreve m.v.).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-g-hel.

(Fremsat 7/10 86. Første behandling 10/10 86. Betænkning 13/10 86. Anden behandling 15/10 86. Ændringsforslag nr. 1 af 16/10 86 til tredje behandling af ministeren for skatter og afgifter. Ændringsforslag nr. 2 af 16/10 86 til tredje behandling af Ove Jensen (FP)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

*Af ministeren for skatter og afgifter:*

Til § 2

1) »7. oktober 1986« ændres til: »16. oktober 1986«.

#### Bemærkninger

Efter ændringsforslaget får loven virkning for dokumenter, der oprettes den 16. oktober 1986 eller senere. Efter lovforslaget skulle det være afgørende, om dokumentet var oprettet den 7. oktober 1986 eller senere.

Der var stillet 1 ændringsforslag af Ove Jensen (FP) (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

*Af Ove Jensen (FP):*

Til § 2

2) Paragraffen udgår.

#### Bemærkninger

Ændringsforslaget medfører, at den almindelige ikrafttrædelsesbestemmelse i henhold til § 3 i lov om Lov- og Ministerialti-

dende kommer til at gælde, dvs. at loven træder i kraft ugedagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

#### Forhandling

**Ove Jensen (FP):**

Ved fremsættelsen af lovforslag nr. L 6 satte skatteministeren mange lånsøgere i en helt umulig situation ved, at forslaget havde virkning fra fremsættelsesdagen, 7. oktober i år. Der er noget, der tyder på, at skatteministeren har fået dårlig samvittighed. Han har i hvert fald nu stillet et ændringsforslag, der går ud på, at ikrafttrædelsesdatoen ændres fra 7. til 16. oktober 1986. Men forslaget har stadig væk tilbagevirkende kraft.

Skatteministeren kan nu få ro i sindet ved at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag. Fremskridtspartiets ændringsforslag medfører, at den almindelige ikrafttrædelsesbestemmelse i Lovtidende kommer til at gælde. En vedtagelse af Fremskridtspartiets ændringsforslag betyder, at ganske almindelige samfundsborgere får rimelig tid til at indrette sig på de nye forhold, som de nu kommer til at leve under, kartoffelkuren. Det kan vel ikke være urimeligt at give borgerne en uge til at finde ud af, hvad det er, der er vedtaget, når det hele er gået så hurtigt, at selv skatteministeren først her i sidste øjeblik kommer med et ændringsforslag.

Hvordan kan skatteministeren egentlig forvente, at almindelige mennesker, som har deres arbejde at passe, og som samtidig tilfældigvis er blevet involveret i en hushandel, efter at dette lovforslag blev fremsat, skulle kunne nå at få deres forhold indrettet efter de nye love? Det kan de ikke, og derfor skal jeg anbefale Tingets medlemmer at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag, der kun betyder, at forslaget ikke får tilbagevirkende kraft.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2