

[Boligministeren]

bolig senest pr. 6. oktober 1986, så er det altid, jeg gentager altid, efter gamle regler. Har man købt sin nye bolig fra den 7. oktober 1986 og senere, så er det altid efter nye regler.

Overgangsordningen, som vi har diskuteret, tager sigte på den bolig, man havde i forvejen, altså det hus, som man hidtil har beboet, og som ikke er blevet solgt. Her er der mulighed for, såfremt man afleverer slutseddel eller skøde på det nye hus til tinglysning senest i dag, at få den hidtidige bolig belånt efter gamle regler, og det er det, der er sket under udvalgsarbejdet.

Jeg sagde under anden behandling, at vi ville strække os langt for at finde nogle lempelige vilkår, så ingen kunne sige, at de handlede i god tro og efterfølgende fik dårligere vilkår. Det er lykkedes med dette ændringsforslag, og det er jeg glad for.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Boligministeren skylder mig en forklaring: hvorfor kunne man ikke stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag, som blev stillet ved andenbehandlingen? Det synes jeg faktisk godt boligministeren kunne svare på. Han vil måske ikke stå heroppe og sige, at det var, fordi Fremskridtspartiet havde fremsat det, det kan selvfølgelig være lidt svært, men det må jeg konkludere, hvis ikke jeg får noget svar på nuværende tidspunkt.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Lovforslaget skal ses i en helhed, og i Fremskridtspartiets ændringsforslag indgik, at datoen den 6. oktober skulle ændres til datoen for lovforslagets vedtagelse, den 17. oktober. Det gælder ikke for stk. 2 i lovforslaget. Der er det stadig den 6. oktober 1986, der er skæringsdatoen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det sagde jeg også i min første tale, hr. boligminister, og det fik jeg heller ikke rigtig noget svar på. Jeg nævnte nemlig, at det bare gør lovforslaget dårligere.

Det, der ville være sket med Fremskridtspartiets ændringsforslag, var, at lovforslaget ville have været 100 pct. godt. Det er det ik-

ke med dette her, men det er dog bedre end det, der først var fremsat af boligministeren.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 uden for tillægsbetænkningen
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 i tillægsbetænkningen
var taget tilbage.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 79 stemmer (KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 45 (S, FP og VS).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 7/10 86. Første behandling 10/10 86. Betænkning 13/10 86. Anden behandling 15/10 86. Lovforslaget optrykt efter anden behandling. Tillægsbetænkning 15/10 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 80 stemmer (KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 45 (S, FP og VS).