

[Fogh Rasmussen]

kaldte de svagest stillede grupper. Det lader sig ganske enkelt ikke gøre.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Vi kunne jo lade det komme an på en prøve, hr. Fogh Rasmussen, så kunne vi se, om det kunne lade sig gøre – bare sådan et lille stykke hen ad vejen. Det ville da i hvert fald være en god begyndelse.

Jeg skal sige til hr. Albrechtsen, at jeg tror nok, vi er lige nye her i Tinget, men jeg har dog fulgt med i, hvad der skete, inden jeg kom ind i Folketinget. Det har hr. Albrechtsen åbenbart ikke. Det vil være ham bekendt, at vi har stillet ændringsforslag til finansloven, jeg mener, det var i et antal af 1.728 eller noget i den stil. Dem synes jeg hr. Albrechtsen skulle sætte sig godt og grundigt ind i, for der bliver ikke foretaget en eneste besparelse for dem, vi kalder de svage i samfundet. De tal kan meget let justeres op til i dag.

Det lader jo til, at hr. Fogh Rasmussen og hr. Albrechtsen som sædvanlig er enige. Det synes jeg heller ikke er noget at rose sig af, hr. Fogh Rasmussen. Hvad med at spare på bureaukratstillinger, på kunststøtte, på udenrigstjeneste, på statslig ulandshjælp, på erhvervstilskud, på en hel masse blanketter, der nu skal udfyldes og registreres og arkiveres og udsendes? Som bekendt skal der ansættes flere tusinde i den offentlige sektor, fordi Folketinget har vedtaget en skattereform. Som bekendt skal der ansættes omkring 750, fordi Folketinget – uden om Fremskridtspartiet, skulle jeg måske af hensyn til referatet sige – har vedtaget en kartoffelkur. Tror hr. Fogh Rasmussen – eller hr. Albrechtsen for den sags skyld, for de er jo enige i dette punkt – at det er med til at sænke skattetrykket? Tror nogen af de herrer, at det er med til at bedre betalingsforholdet over for udlandet? De taler simpelt hen imod bedre vidende, hvis de hævder sådan noget pjat.

Dette finanslovsforslag er ikke andet end et sminket lig. Hvad med forhøjelserne til de offentligt ansatte, som finansministeren har ladet svæve i luften at de nok skal få? Er der taget højde for dem i denne finanslov? Vil der i sidste instans ikke blive et underskud i stedet for det pjatoverskud, som man roser

sig af at have fået gennem øgede skatter og afgifter, og hvor realrentebeskatningen er en meget, meget væsentlig del af den udligning, der nu er sket?

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at han havde forklaret, hvorfor skattetrykket skulle sættes op. Det synes jeg ikke hr. Fogh Rasmussen har; vi har kun fået den pseudoforklaring, at fordi der var nogle dårlige socialdemokratiske regeringer, som ikke betalte for deres udgifter, måtte man jo gøre det nu. Men jeg synes nok, at hr. Fogh Rasmussen bliver fanget lidt i sin egen demagogi. For lidt siden sagde hr. Fogh Rasmussen: »Regeringen har ikke foretaget brutale nedskæringer, det er kun væksten, der er beskåret.«

Ser vi på totaltallene, er det i hvert fald helt korrekt, hvad hr. Fogh Rasmussen siger på dette område. Men hvad var det for noget, der skete i 1970'erne og op til 1982? Der skete det, at socialdemokratiske eller overvejende socialdemokratiske regeringer – i en periode også en SV-regering – havde nogle udgifter, som var større end de indtægter, man trak ind i det enkelte år. De skal nu betales, og derfor sætter man skattetrykket op.

Men når hr. Fogh Rasmussen så siger, at der ikke er foretaget brutale nedskæringer, kun væksten er beskåret, så er det jo det samme som at erkende, at de udgifter, som blev afholdt i de år, var nødvendige. Det, hr. Fogh Rasmussen kan komme og sige, er: jamen vi synes, der skulle have været betalt i det samme år. Og så må jeg spørge: jamen hvorfor hjalp hr. Fogh Rasmussen os så ikke med at få pengene ind til det? Det sagde hr. Fogh Rasmussen dengang nej til.

Vi er i øjeblikket i færd med at betale tilbage på en gæld, der er skabt, fordi de nuværende regeringspartier ikke ville hjælpe os med at skaffe de nødvendige penge; men det var ikke, fordi udgifterne var for store. Jo, det mener fru Pia Kjærsgaard, men det mener regeringspartierne ikke, for så havde de skåret disse udgifter væk, og det har de rent faktisk ikke gjort, jf. hvad hr. Fogh Rasmussen så klart sagde heroppe: alene væksten er beskåret.