

[Jes Lunde]

Jeg er helt sikker på, at hr. Bilgrav-Nielsen vil være enig med mig i, at de arbejdsløse ikke kan konstatere, at de har fået det bedre, at de syge ikke kan, at efterlønsmodtagere ikke kan, at de på bistandshjælp ikke kan, osv. osv., at vi kan finde ganske mange grupper, der har fået en nedskæring. Jeg er sikker på, at hr. Bilgrav-Nielsen også vil være enig med mig i, at de langtidsledige, at SiD-arbejderne, at medlemmerne af Kvindeligt Arbejderforbund osv. osv. har oplevet en nedskæring. Det kan de godt have oplevet på trods af den statistik, hr. Bilgrav-Nielsen fortalte om, for den fortalte bare, at de fleste synes, de har fået det bedre.

Hr. Bilgrav-Nielsens statistik siger ingenting om de reelle problemer i samfundet, og derfor kan vi fastholde vores beskrivelse af det helt uændret: regeringen har lavet en grov social omfordeling. Den har taget fra de fattige og givet til de rige.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Med fare for, at hr. Bilgrav-Nielsen nu igen vil beskyldte SF for at føre overbudspolitik, vil jeg sige, at efter at jeg har hørt om de ændringsforslag, De Radikale vil stille til finanslovsforslaget, så tror jeg nok, at vi vil kunne stemme for så godt som dem alle sammen. Men det er klart, at vi må se på de nærmere detaljer, før vi kan tage endelig stilling. Det skal jeg ikke spørge om her.

Der er en enkelt ting, jeg godt ville bede om at få uddybet lidt mere. Hr. Bilgrav-Nielsen sagde to gange, at man ønskede en udvidelse af bevillingerne til forskning og uddannelse, og det synes jeg er et meget vigtigt punkt.

Jeg vil godt spørge: når man taler om at udvide bevillingerne til forskning og uddannelse i Det Radikale Venstres betydning, husker man så, at det er kolossalt vigtigt også at udvide dem på humanioraområdet? Vi står med mange gode forslag om udvidelse af den teknologiske forskning, af bioteknologi, af genteknologi, og hvad ved jeg, men vi har ikke ret meget på den anden side. Der skæres ned på humaniora. Hvordan skal vi, de almindelige mennesker, blive i stand til at vurdere de ting, de mægtige ændringer, der sker i samfundet, hvis vi ikke udbygger forskningen inden for humaniora, inden for

etik og filosofi og almindelig menneskekundskab, samtidig med at vi udvikler den anden side af forskningen?

Derfor vil jeg meget stærkt opfordre til, at man lader nogle af pengene til forskning og uddannelse komme humaniora og de andre mere menneskelige ting til gode.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg synes, hr. Bilgrav-Nielsens opregning af de områder, hvor Det Radikale Venstre kan ønske sig ændringer af finanslovsforslaget, var overordentlig interessant. Jeg talte en halv snes områder, og jeg tror, at jeg ligesom fru Ingerlise Koefoed kan sige, at det bestemt er områder, Socialdemokratiet vil være interesseret i at medvirke til at indføre forbedringer på.

Det får mig til at spørge hr. Bilgrav-Nielsen, hvordan vi kan forvente, hvornår vi kan forvente, hvor hurtigt vi kan forvente en afklaring af, hvad der skal ske på disse områder. Jeg er naturligvis helt enig med hr. Bilgrav-Nielsen, når han siger, at det ikke vil være rigtigt her og nu at sætte tal på, eksempelvis hvad der skal bruges på redningsplaner på miljøområdet. Det er også min opfattelse, at det er noget, vi skal have regnet meget bedre igennem, og der er jo altså nogle måneder endnu, ca. to måneder, til at vi skal stemme om finanslovsforslaget ved tredje behandling.

Men hvordan skal den afklaring ske, hr. Bilgrav-Nielsen? Er det noget, der kommer til at foregå ved hr. Niels Helveg Petersens og statsministerens bridgeaftener? Eller er det noget, Folketinget i øvrigt bliver involveret i? Er der en chance for, at vi og SF kan være med i forhandlinger om, hvordan disse ændringsforslag skal udformes? Det ville være rart at vide, hvornår denne afklaring finder sted.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg tror, det er ret nytteløst at diskutere, hvorvidt det er gået ringere eller bedre for danskerne siden regeringsskiftet, især med SF. Vi har imidlertid en klar erindring om, hvad det var for problemer, vi stod over for i slutningen af 1982. Vi har også en helt klar