

[Arne Bjerregaard]

udgifter. For mig at se er det udtryk for en optimisme, der slet ikke er baggrund for. Jeg mener, at en generel øgning af de offentlige udgifter vil være en særdeles alvorlig letsindighed, både fordi vi har en gæld på over 300 mia. kr., der må betales, og fordi vi stadig væk bruger mere end det, der er produktionsmæssig basis for. På den anden side må vi med glæde notere, at et overskud giver mulighed for på afgrænsede områder at forbedre vilkårene for en afgrænset gruppe mennesker.

I den forbindelse synes jeg det er væsentligt at nævne, at regeringspartierne og socialministeren arbejder på at finde en løsning på pensionisternes samspilsproblemer, hvilket kun kan gøres med øgede midler, ret store midler, til pensionisterne på de kommende finanslove. Kristeligt Folkeparti vil da heller ikke afvise, når vi ser finanslovsforslaget, at der kan være brug for rimelige justeringer i de kommende år, men stadig væk under hensyntagen til nødvendigheden af en stram finanspolitik, ikke bare i år og næste år, men igennem en lang årrække.

Kristeligt Folkeparti er positivt over for det fremlagte finanslovsforslag i dets helhed, selv om jeg selvfølgelig personlig må sige, at der er visse indtægter, jeg gerne havde set var fremkommet på en anden måde, uden at jeg dermed skal underkende nødvendigheden af den stramme finanspolitik og af forbrugsbegrænsende tiltag.

Regeringens mål i forslaget er bl.a., i begrænset omfang ganske vist, at begrænse bygge- og anlægsaktiviteten. Det har jeg tidligere erkendt nødvendigheden af, endda for to år siden, så det har vi i Kristeligt Folkeparti forståelse for. Men jeg må sige, at når ministeren for offentlige arbejder vil skære ned på f.eks. bevillingerne til Hanstholm Havn, så er vi i Kristeligt Folkeparti lidt betænkelige, og jeg er i særdeleshed – nå ja, fordi det er det nørrejske område, men også fordi jeg ser Hanstholm Havn, og også fordi jeg ser, at det kan blive betydelig dyrere, hvis man udsætter de nødvendige reparationer i det barske klima, der er i dette område. På den anden side må jeg selvfølgelig takke ministeren for offentlige arbejder for øgede bevillinger til Frederikshavn Havn.

Lad mig sige om Landbrugsministeriet i miljømæssig sammenhæng, at jeg ser med en vis bekymring på, at man reducerer tilskud-

det til dræning og vanding, så man sænker aktivitetsniveauet med ca. 60 mill. kr. Jeg tvivler på, at det er det rigtige i disse miljøtider, idet vi må erkende, at nitratforurening – hvis der er nitratforurening, hvad man jo altså hævder – øges ved manglende vanding og ved manglende dræning. Jeg ved nok, at visse miljøfolk herinde har påstået noget andet, men det må skyldes manglende kendskab til den naturlige omsætning i jordbunden.

Det forekommer mig i øvrigt bemærkelsesværdigt, at Socialdemokratiet, der i sin regeringsperiode faktisk var lidt passivt på det miljøpolitiske område, nu i tide og utide med brask og bram fremfører, at der må gennemføres miljøpolitiske tiltag. Men selvfølgelig, nu er der mere pote i miljøet, end der var dengang, og så kan man jo godt skyde det saglige lidt i baggrunden.

Det forekommer mig mange gange, at det, vi snakker om her på det miljømæssige område, og det, vi prøver at gennemføre på det miljømæssige område, ikke har nogen som helst videnskabelig baggrund. Vi handler på dette område næsten totalt i blinde, fordi vi ikke har den nødvendige reelle videnskabelige baggrund. Vi har nogle redegørelser osv., men der har ikke været foretaget en tilbuds-gående undersøgelse og den nødvendige undersøgelse i de tidligere år. Man kan diskutere, om det er den tidligere regering, der skulle have foretaget dette, eller det er denne regering. Det havde været en fordel, om det havde været foretaget for år tilbage, så kunne vi måske nu have handlet på et reelt grundlag. Nu kan vi kun handle næsten på følelser.

Lad mig sige om et andet spørgsmål, jeg også er lidt betænkelig ved – det er, det er jeg nødt til at sige, af personlig art – at jeg er betænkelig, når man vil spare på vores motorveje, idet det vel kan diskuteres, om der har været overbeskæftigelse på disse områder. Med den diskussion, vi har haft, ser jeg med megen bekymring på, at man nu vil spare på vores motorvejsanlæg i Nordjylland, som var en forudsætning for en fast forbindelse over Storebælt. Jeg bryder mig ikke rigtig om, at man vil tage pengene fra de nordjyske motorvejsanlæg og bruge dem til indskud i Aktieselskabet Storebæltsforbindelsen. Den er lidt svær for mig at sluge.