

[Jes Lunde]

Socialdemokratiet, som har klaget over, at regeringen ikke kunne opnå ligevægt allerede i 1983 eller 1984 – overhovedet ikke. Det er demagogi at påstå den slags. Men det, vi siger, er, at regeringen kører den forkerte vej; den kører simpelt hen den modsatte vej af den, den burde køre.

Finansministeren sagde, at han slet ikke ville gå ind i debatten om den gamle gæld, og det kan jeg da godt forstå. Nu er tallene nemlig kommet på bordet, og nu er det dokumenteret, at det at tale om gammel gæld er svindel. Det er svindel at sige, at den nedadgående tendens på betalingsbalancen skyldes gammel gæld, og derfor synes jeg, det er udmærket, hvis finansministeren vil holde op med den debat, det kan jeg kun rose, det tyder på en høj grad af selverkendelse. Slut med det, ikke flere indvendinger fra de borgerlige partier om, at det er gammel gæld, der er årsagen til, at det går nedad. Jeg har klart dokumenteret allerede i første runde, at sådan er situationen ikke; regeringen er selvstændigt ansvarlig for det voksende underskud.

Finansministeren sagde til sidst, at det selvfølgelig gjorde vældig ondt på Socialdemokratiet og SF, at det gik så godt med at skaffe folk beskæftigelse. Ja, det har vi jo hørt nogle gange, vi hørte det også fra hr. Collet i første runde, at det skulle være noget, som SF og Socialdemokratiet var kede af. Jeg kan for SFs vedkommende melde hus forbi, tværtimod glæder vi os, hver gang regeringen opnår forbedringer. Det gælder for beskæftigelsen, og det gælder såmænd på alle andre områder: har regeringen en god dag, hvor der er noget, der går godt, så glæder vi os over det, for det er det bo, vi skal overtage. Det er da klart, at vi ikke er interesseret i, at arbejdsløsheden er større end nødvendigt, når vi skal til, vi er ikke interesseret i, at udlandsgælden er større end nødvendigt, når vi skal til. Og præcis derfor er det også, at vi beskæftiger os så meget med betalingsbalancen; det er, fordi vi bittert ved, at det, der bliver vores fremtidige problem, det er den gæld, der skabes under denne regering. Det er os, der får sliddet med at bringe den ud af verden, og det er os, der i vores politik bliver begrænset af, at vi overtager så stor en gæld fra denne regering.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det var rart at høre, at de Konservative ikke kan lide, at skattetrykket vokser, men ord alene gør det jo ikke. Jeg vil gerne spørge hr. Collet, om han kan give et årstal for, hvornår skattetrykket eventuelt skal sættes ned. Jeg har da godt bemærket, at man rundt omkring i pressen siger: vi skal nok få det skattetryk sat ned, for man erkender, at det er for højt. Men skal det være på samme måde som med betalingsbalancen, hvor man forudså ligevægt i 1988 og så måtte finde ud af, at det lod sig altså ikke gøre? Er det derfor, man er så nervøs ved at sætte et eller andet årstal på?

Det er da rigtigt, at gammel gæld skal betales tilbage. Naturligvis skal den gamle gæld, som de borgerlige partier har været med til at opnå sammen med Socialdemokratiet, betales tilbage.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Fru Pia Kjærsgaard beder mig om at se i krystalkuglen og så give et klart bud på, hvornår skattetrykket vil være nået hvor langt ned.

Jeg er glad for, at fru Pia Kjærsgaard tilkendegav, at det var ikke af sadisme, at Det Konservative Folkeparti medvirkede til at holde skattetrykket på det niveau, hvor det er nu. Det er det heller ikke. Afviklingen af gælden tager sin tid, det må vi se i øjnene; jeg vil ikke heroppefra komme med et fast bud og sige, om det bliver i november 1991. Det kommer søreme meget an på, hvorledes den internationale økonomi udvikler sig, og hvorledes de politiske forhold her i Tinget udvikler sig, og på en masse forskellige ting, så det ville være stanguseriøst af mig at komme med et bud på det.

Mens jeg er heroppe, vil jeg godt komme med en kort bemærkning til hr. Jes Lunde. Han mente, at jeg betragtede det som forkert, at SF kritiserer regeringens økonomiske politik og den sociale politik og den slags ting. Jeg anfægter overhovedet ikke deres ret, men til gengæld har jeg også ret til at sige, at jeg finder, at hr. Jes Lundes synspunkter er gammeldags og antikverede, og at jeg synes, at venstrefløjens savner nye temaer i debatten. Og det var faktisk meningen med det, jeg sagde.