

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg tror, at også venstrefløjen mange gange har behov for at gå tilbage til netop de tider, som hr. Collet talte om, hvor der fandtes mennesker, der ofte skuede videre frem, end vi som gennemsnit gør i dag, er jeg bange for. Jeg behøver såmænd kun at nævne Viggo Hørup. Viggo Hørup er vel overhovedet den, der i dette ting indtil dato har sagt de fornuftigste ting om militærspørgsmålet, og hvis man altså skulle bygge sin politik op og gennemgå den i dag og revidere den og finde ud af, hvor den kunne forbedres, ja, så kunne man såmænd godt gå tilbage til før år 1900 og f.eks. kigge på Viggo Hørups taler og dér finde ting, der umiddelbart kan bruges til at forbedre den politik, som de partier har, der sidder her i dag.

Men det var egentlig bemærkningerne om skattetrykket, jeg ville kommentere, for jeg synes, det er noget vrøvl med det dér skattetryk.

Skattetryk for hvem? Det er det, der er det interessante. Lejerne f.eks. har haft et øget skattetryk, det er sandt. De velbjærgede har et lavt skattetryk. Hvis man skal diskutere skattetryk, så lad os diskutere det sådan, men at komme med dette mærkelige begreb »skattetrykket« er ganske enkelt noget vrøvl. Jeg tror, selvste finansministeren nævnte, at skattetrykket var noget mærkeligt noget at bruge som begreb, og det er jeg egentlig enig med finansministeren i. Nej, lad os se på, hvem der betaler hvor meget i skat; det er det interessante.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det kan blive en meget interessant diskussion omkring skattetrykket.

Det, finansministeren bl.a. var inde på, og som hr. Camre hævdede, var, at skattetrykket som helhed er steget under denne regering, og det er korrekt. Det skyldes jo en indsats bl.a. fra hr. Albrechtsens parti, mit parti og Socialdemokratiet, fordi vi har påtvunget regeringen en række skatter, som den egentlig slet ikke ville have, men som vi følte var nødvendige under den økonomiske krise.

Med hensyn til, hvordan skattetrykket er fordelt, så har jeg tidligere i dag haft lejlig-

hed til i en kort bemærkning at gøre opmærksom på, hvad der skete i 1970'erne, hvor vi flyttede skattetrykket nedad. Jeg har været med til at fremsætte forslag mod regeringens ønske og få gennemført med bl.a. hr. Albrechtsens parti, Socialdemokratiet og SF, at vi hævdede den øvre marginalgrænse fra 70 til 73 pct. Jeg kunne ikke få den højere, for det ville man ikke være med til i Socialdemokratiet, SF og hr. Albrechtsens parti. Jeg foreslog, at vi gik lidt højere i anledning af, at vi skulle skaffe penge til den udvidede barselordlov, og at det var de velhavende, der skulle betale det.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg kunne nærmest forstå det sådan, at vi i virkeligheden et langt stykke ad vejen er enige om, hvordan vi skal opfatte dette begreb skattetrykket. Og jeg kan sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis vi kan blive enige om at lave en social genopretning her og nu, så kan vi også blive enige om at forøge progressionen i skatteskaalen; det kan vi blive enige om her og nu, hr. Bernhard Baunsgaard, lige på stedet, det skal ikke mangle på velvilje fra min side til, at vi kan få det i stand. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard vil komme med et udspil om, hvor skatteskaalen skal skærpes, vil jeg gerne være med til at øge skattetrykket, når det gælder de høje indkomster, meget gerne; men når det gælder dem, som har det dårligt i dette samfund, skal det selvfølgelig mindskes. Hvis det er det, hr. Bernhard Baunsgaard mener, så er vi jo enige, så lad os komme i gang.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det er jo en fuldstændig omkostningsfri bemærkning i det sidste år, vi har den gamle skattelovgivning. Nu skal vi jo have den nye skattereform; skulle vi ikke vente og se, hvad der sker med den?

Jeg gør opmærksom på, at vi ekstraordinært har forøget bundfradraget, som er det helt væsentlige for de små indtægter.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det skal blive et par korte bemærkninger, som jeg gerne vil afslutte med her. Jeg synes,