

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.

Af finansministeren (Palle Simonsen).
(Fremsat 8/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag har til formål at give finansministeren en bemyndigelse til dels at optage statslån primært til brug for afvikling af gamle lån, som er forfaldne til indfrielse, dels til at ombytte højere forrentede lån med lavere forrentede.

Vi vedkender os ansvaret for det betalingsbalanceunderskud og den udlandsgæld, der skal finansieres, og derfor går vi også ind for det foreliggende lovforslag, altså for at give finansministeren den ønskede bemyndigelse.

Jeg har et enkelt spørgsmål til finansministeren, og det drejer sig om indfrielsen af gamle lån. Nu er det jo sådan, at den aller-nyeste tids historieskrivning kan berette om, hvorledes man fra statsgældskontorets side har foretaget indfrielse af dollarlån på et tidspunkt, hvor dollarkursen var i top, og hvor alle fornuftige mennesker sagde, at nu gælder det knageme om at låne i dollar, for de bliver billige at betale tilbage.

Efter de opgørelser, jeg har set, har det kostet fædrelandet den nette sum af 3 mia. kr. at indfri de pågældende dollarlån, og derfor vil jeg godt spørge finansministeren – jeg har for så vidt også gjort det skriftligt i finansudvalget – om ikke han måske sammen med sine embedsmænd kunne udtænke en procedure – ikke fordi vi i Folketinget er vældig forelskede i at komme til at overtage noget af det administrative ansvar fra rege-

ringen – hvorved der kunne skabes offentlighed om førtidsindfrielse af udlandslån, for jeg tror, jeg kender mindst en 6-7 stykker i finansudvalget, der, dengang denne indfrielse fandt sted, ville have givet finansministeren det gode råd at vente, indtil dollarkursen var faldet.

Kunne vi ikke på en eller anden led – vi får jo at vide, når ministeren har optaget et lån, og vi får orientering om, hvor meget der er trukket osv. – finde en god måde at offentliggøre oplysninger på i tide om førtidig indfrielse af udlandslån, så vi eventuelt kunne nå at træde på bremsepedalen. Det ville være interessant, og hvis ikke ministeren kan eller ønsker at svare på spørgsmålet her i dag, kan vi jo tage det op under udvalgsbehandlingen i finansudvalget vedrørende det foreliggende lovforslag.

Collet (KF):

Det er nu 2 år siden, vi sidst har haft et lovforslag af denne art. Formålet er jo at sikre Danmarks valutastilling, dels ved at vi førtidsindfrielse visse af fordringerne, dels ved at der kan være ændringer med hensyn til den private nettokapitalimport. Der sker jo tit det, at man kan skifte ret hurtigt fra privat nettokapitalimport til kapitaleksport. Der kan være nogle ganske store udsving her, som kan medføre et behov for større statslig låntagning, og vi kan på denne baggrund tilslutte os lovforslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte, at finansministeren får en bemyndigelse til at optage statslån i udlandet til et samlet beløb svarende til 40 mia. kr. Denne bemyndigelse er nødvendig for at sikre en gnidningsfri finansiering af underskuddet på betalingsbalancen, og derfor kan vi medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Også SF kan støtte lovforslaget. Det er klart, at når vi har en gæld til udlandet, når vi har et løbende betalingsbalanceunderskud, skal finansieringen heraf ske på den fornuftigst mulige måde, men det har ikke været tilfældet fra regeringens side indtil nu. Det synes jeg også er vigtigt at få sagt i denne debat. Regeringen har jo haft ansvaret for