

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

fet af toldvæsenet, op til nærmere undersøgelse og afgørelse.

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. januar 1987. I de regler, der udstedes i tilknytning til loven, vil det blive fastsat, at reglerne har virkning for de afgørelser, der i 1. instans træffes efter den 1. januar 1987.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige og hurtige behandling.

**Agerschou (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om dagpenget for gravide kvinder.*

(Beslutningsforslag nr. B 21).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre.*

(Lovforslag nr. L 69).

Jeg skal i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af arbejdsløses ret til uddannelse i arbejdsløshedsperioden.*

(Beslutningsforslag nr. B 22).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 134**

1) Til statsministeren af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil statsministeren erkende, at det er fuldstændig urealistisk at kræve, at kommunerne på én gang skal øge miljøindsatsen og samtidig nedskære anlægsbudgettet med 1,5 mia. kr.?«

**Skriftlig begrundelse**

Miljøministeren kræver, at kommunerne friholder miljøområdet, når nedskæringen af anlægsbudgetterne med i alt 1,5 mia. kr. fra 6,6 mia. kr. til 5,1 mia. kr. gennemføres.

Politiken oplyser den 24. oktober, at miljøinvesteringerne i kommunerne svarer til 1,5 mia. kr. (hertil kommer miljøanlægsgudgifterne i København og Frederiksberg). Det statslige nedskæringskrav svarer altså til at fjerne hele miljøanlægsbudgettet i kommunerne.

Af de øvrige udgifter udgør forsyningsvirksomhed den største med 1,4 mia. kr. Her kan der næppe skæres meget, da det f.eks. er umuligt her og nu at lave om på kommunale fjernvarmeplaner og lign.

Måske kan der spares ganske små beløb på vejbyggeri og administrationsbygninger, men tilbage står så 1 mia. kr. på det sociale område og en lille milliard på skole- og kulturområdet.

Skulle regeringens planer om en fastholdelse af miljøinvesteringerne gennemføres inden for disse rammer, ville det altså kræve op mod en halvering af anlægsgudgifterne på socialområdet og skoleområdet.

Det er vel givet, at statsministeren ikke vil kunne acceptere, at det er ældreboligbyggeriet, løsningen af asbestproblemer eller lignende opgaver, der skal opgives. F.eks. har regeringen selv fremsat lovforslag (i sidste samling) om ældreboligindsatsen, hvor denne opgave skulle lægges ud til kommunerne. Vi må i dag konstatere, at regeringens politik over for de kommunale anlægsbudgetter simpelt hen ikke hænger sammen.

**Albrechtsen (VS):**

Den handlingsplan, som regeringen har fremlagt på havmiljøområdet, er en tynd sag. Her drejer det sig om den del, der vedrører kommunernes muligheder, og det, jeg gerne vil høre statsministerens vurdering af, er, hvor meget rensning og forureningsbekæmpelse statsministeren mener der bliver plads til på de kommunale anlægsbudgetter, når der skal nedskæres 1,5 mia. kr.; dette beløb