

[Albrechtsen]

svarer ifølge de oplysninger, Politiken har fremlagt, nogenlunde til det samlede miljøanlægsbudget i kommunerne i 1987. Altså hvor meget forventer statsministeren at kommunerne vil skære ned på dette område? Eller sagt på en anden måde: mener statsministeren, at det er realistisk, at der ikke sker nedskæringer i miljøanlægsudgifterne?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes, det er rimeligt at afvise den argumentation, man har hørt en del til i de sidste dage, og som går ud på, at begrænsningen i kommunernes anlægsudgifter hindrer kommunerne i at gennemføre ganske bestemte og påtrængende anlægsopgaver, altså i dette tilfælde miljøinvesteringerne.

Det, der er tale om, er jo en begrænsning, et loft over de samlede anlægsbudgetter, og gennemførelsen af miljøinvesteringerne er derfor et spørgsmål om prioritering inden for disse budgetter.

Jeg vil i øvrigt gerne fremhæve, at kommunernes egentlige miljøinvesteringer andrager 700–800 mill. kr. eller mellem 11 og 12 pct. af de samlede budgetter. Derfor skulle det være muligt at finde de nødvendige besparelser inden for de øvrige 88–89 pct. af budgetterne. Regeringen afventer derfor en tilbagemelding fra kommunerne om den igangværende revurdering af de samlede anlægsbudgetter for 1987.

Albrechtsen (VS):

Nu skal der åbenbart foregå nogle drøftelser eller forhandlinger med kommunerne, kan man forstå. Nu vil det være afgørende set ud fra mit synspunkt – og det gælder formentlig et flertal i Folketinget – at der bliver styr på disse ting, så der faktisk sker en forøget indsats i kommunerne. Regeringen har jo selv erkendt, at der er behov for denne indsats, men man lever altså ikke op til det; det ligger også i statsministerens svar, at man ikke vil sikre det over for kommunerne.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om man på nogen måde kan garantere, at der ikke bliver skåret ned i de kommunale anlægsbudgetter til miljøformål. Vil statsministeren tage et initiativ, der sikrer, at kommunerne ikke på dette område skærer ned, eller mener statsministeren virkelig, det ville være til at leve med, hvis kommunerne gav sig til

at skære ned i miljøindsatsen? Jeg opfatter statsministerens svar sådan, at han godt kunne leve med det; det kan vi andre ikke. Jeg vil altså spørge statsministeren, om han virkelig mener, det er acceptabelt, hvis kommunerne skærer på det område.

Leif Hermann (SF):

Jeg går ud fra, at statsministeren har de samme forudsætninger som vi andre, nemlig at den handlingsplan til redning af havet omkring Danmark, som miljøministeren har fremlagt, skal intensivere den igangværende spildevandsrensning, og jeg vil bede statsministeren bekræfte, at det er den samme forudsætning, som vi andre opererer med.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille statsministeren, er: hvis kommunerne skal skære på deres anlægsbudgetter, hvordan skal man så kunne undgå at skære på de anlægsudgifter, der netop skal intensivere spildevandsrensningen, når den konto, som disse udgifter skal tages over, har den allerstørste vækst, nemlig 128 pct. i forholdet fra 1986 til 1987? Hvordan skal man kunne undgå at bremse anlæg, der er i gang, når kontoen fra 1985 til 1986 voksede med 96 pct. – altså den største vækst overhovedet i kommunernes investeringer har været miljøinvesteringerne?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Miljøspørgsmålene er med rette i denne tid genstand for meget stor og ægte interesse. Det gælder i folketingets partier, og det gælder befolkningen som helhed. Men jeg vil advare imod, at nogen i disse dage, hvor vi alle tilkendegiver vort varme og ægte ønske om at forøge miljøindsatsen, forfalder til at give afkald på enhver form for sund økonomisk sans. Lad os nu ikke blive grebet af hysteri, og lad os nu ikke gå om bord i hvad som helst kritikløst. Vi skal bruge mange milliarder kroner på forbedret miljø og forureningsbekæmpelse, men vi skal også undgå at kaste milliarder i grams på uigennemtænkte investeringer. Det er jo sket før på miljøområdet – til glæde for ingen.

Derfor vil jeg sige følgende til hr. Albrechtsen: det danske samfund bruger altså i år ca. 9 mia. kr. på miljø sagen. Det er et stort beløb, men det er også på sin plads. Det er formentlig en mere massiv indsats, end noget andet samfund leverer, og det skal