

[Statsministeren]

vi være glade for. Det er denne ramme, som i de kommende år skal forøges i overensstemmelse med den aktionsplan for renere havvand, som regeringen netop har forelagt som en skitse, vi ønsker at drøfte i de kommende uger med folketingets partier.

Jeg vil gerne sige til hr. Leif Hermann, at det, der må til, er, at kommunerne sætter miljølplanerne i toppen, og at man så til gengæld prøver at udsætte andre, mindre påtrængende opgaver. Som jeg sagde før: siden de øvrige områder beslaglægger 88-89 pct. af budgetterne, skulle det nok være muligt at spare en smule her, så man til gengæld får mulighed for at gennemføre de lagte investeringsplaner for miljøområdet.

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om de omtalte uigennemtænkte planer er det, der står i kommunernes budgetter for 1987; sådan måtte jeg forstå det. Jeg tror, at kommunerne med rette vil tage det som en meget kraftig næse fra statsministerens side, og jeg håber, at kommunerne meget stærkt vil tilbagegive denne næse. Det er jo en næsten uforskammet bemærkning over for kommunerne at påstå, at det, de har afsat på i forvejen skrabe budgetter, skulle være uigennemtænkt.

Dernæst vil jeg gerne spørge, hvad det så er for andre områder, statsministeren vil pålægge kommunerne at fjerne, for at der ikke bliver nedskæringer på miljøet. Statsministeren nævnede, at det måtte ske på andre områder. Hvad er det for andre områder?

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om det i fremtiden kan blive sådan, at man i regeringen koordinerer de indsatser, der udkrystalliseres af miljøministerens forslag. Vi har vedtaget en miljøbeskyttelseslovsændring i 1985-86-samlingen, hvorefter kommunerne skulle intensivere opgaverne på affaldsområdet. Det er en del af de udgifter, der indgår i den kommunale anlægsplan. Jeg vil gerne lige som hr. Albrechtsen spørge statsministeren, hvad det er for noget, der skal nedprioriteres i forhold til miljøinvesteringerne. Det kan ikke være plejehjemmene; de falder med 28 pct. målt i forhold til sidste års investeringer.

Løvig Simonsen (S):

I forrige søndags TV-Avis var der en samtale mellem fiskeriministeren og direktøren for Danmarks Naturfredningsforening, og jeg fik det indtryk af denne samtale, at fiskeriministeren faktisk var helt enig med Danmarks Naturfredningsforenings 6 punkts plan, der bl.a. indebar, at man skulle friholde kommunernes miljøinvesteringer for den investeringsramme, der er aftalt mellem kommunerne og regeringen. Jeg vil gerne have at vide, om statsministeren deler fiskeriministerens opfattelse.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Lad mig først sige til hr. Albrechtsen, at vi efter min opfattelse må gå ud fra, at kommunernes anlægsbudgetter på miljøområdet er fortræffeligt gennemarbejdet, og at der er tale om budgetter og konkrete projekter, som kommunerne trygt kan anvende midler på. Jeg er slet ikke i tvivl om, at det naturligvis forholder sig sådan. Min betragtning her var altså på ingen måde uforskammet. Det kan man kun få den gjort til under anvendelse af det fremragende intellekt, hr. Albrechtsen så ofte her i spørgetiden glæder os med.

Lad mig derefter sige følgende til hr. Leif Hermann: hvis kommunerne ønsker at gennemføre fuldt ud de anlægsaktiviteter på miljøområdet, som er planlagt, vil det være nødvendigt at gennemføre besparelser og udsættelser på andre områder. Heri er intet nyt. Det danske samfund er efter de oplysninger, vi nu har til rådighed, overbevist om, at miljø skal op på toppen af prioriteringslisten, men da vi jo ikke kan gøre alt på én gang uden at ødelægge samfundsøkonomien, må der være andre ønsker, som gennemføres lidt senere.

Endelig vil jeg gerne sige til hr. Løvig Simonsen, at den aktionsplan, regeringen har forelagt i går, er langt mere detaljeret og præcis end de ønsker, Naturfredningsforeningen forleden førte frem. Det forstår jeg er sket i en TV-udsendelse, og det er da også ganske fortræffeligt. Det er jo både deres ret og pligt at gøre det. Jeg glæder mig over, at hr. Løvig Simonsen i den sidste tid hører til i kredsen af politikere, som går så varmt ind for, at nu skal vi bearbejde miljøproblemerne helt anderledes effektivt. Det er jo udmærket motiveret i den omstændighed, at der nød-