

[Udenrigsministeren]

fald på hvilken måde danske statsborgere deltog i oprydningsarbejderne.

Spm. nr. S 7

Til *udenrigsministeren* (7/10 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Kan udenrigsministeren oplyse tidspunktet og formen for samt indholdet af den amerikanske regerings kritik af den danske bistand til Nicaragua og, såfremt Danmark har svaret, indholdet af dette?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 19. september 1986 bekræfter det danske udenrigsministerium, at det i lighed med det finske har modtaget en kritik fra USAs regering, fordi vi har ydet bilateral bistand til Nicaragua.

Ifølge Politiken foreslår den amerikanske regering, at eventuel bistand ydes til flere mellemamerikanske stater, f.eks. også til Costa Rica.

Spørgeren anser en sådan henvendelse fra USA som noget overordentlig betydningsfuldt for de implicerede landes relationer.

Svar (15/10 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Spørgsmålet om Danmarks bistand til Mellemamerika har ved forskellige lejligheder været nævnt under samtaler på embedsmandsplan mellem Danmark og USA. Der har herunder fra amerikansk side været peget på, at en meget stor andel af bistanden til denne region er gået til Nicaragua, medens andre lande, som efter amerikansk opfattelse har et lige så stort bistandsbehov, kun i begrænset omfang har modtaget dansk bistand.

Fra dansk side har man redegjort for Danmarks bistandspolitik og de principper, som denne hviler på.

Spm. nr. S 9

Til *arbejdsministeren* (7/10 86) af:

Ole Henriksen (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at forbud mod anvendelse af cadmiumholdige loddemidler ifølge bekendtgørelse nr. 183 af 15. maj 1975 overholdes i virksomhederne?«

Begrundelse

I en artikel i dagbladet Information fra torsdag den 21. august 1986 side 4 »Farlige kemiske stoffer kan undgås« skrevet af Frode Sørensen og H. J. Styhr Petersen ansat ved Institut for Kemiindustri ved Danmarks tekniske Højskole fremgår det, at man til trods for forbudet mod anvendelse af cadmiumholdige loddemidler fortsat anvender dette loddemiddel i »flere hundrede virksomheder«.

Det er for længst fastslået, at cadmiumholdige sølvslaglodninger i næsten alle tilfælde kan erstattes med cadmiumfrie sølvslaglodninger. For at hindre fremtidig anvendelse af dette meget farlige stof var det måske en idé, at man supplerede bekendtgørelsens forbud mod anvendelse med et forbud i forhandlerledet.

Svar (17/10 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Allerede den 21. august 1986 bad Arbejdsministeriet foranlediget af artiklen i Information Direktoratet for Arbejdstilsynet om en udtalelse. Af direktoratets svar fremgik, at Svejsecentralen tidligere i år havde oplyst direktoratet om, at en række mindre virksomheder ikke overholder den gældende bekendtgørelse om cadmiumindholdet i loddemidler, idet brugerne typisk ikke har kendskab til indholdet af cadmium. Visse loddemidler er mærket »cadmiumfri«, mens procentindholdet i de øvrige loddemidler ikke er angivet.

I den anledning har Direktoratet for Arbejdstilsynet udarbejdet et udkast til ny bekendtgørelse om forbud mod anvendelse af cadmiumholdige loddemidler. I forhold til den gældende bekendtgørelse indeholder udkastet forslag om, at vægtprocentindholdet af cadmium i loddemidler skal angives, og forslag om, at det præciseres, at bekendtgørelsen også omfatter arbejde, der ikke udføres for en arbejdsgiver.

Kravet om mærkning af cadmiumindholdet vil efter direktoratets opfattelse indebære en effektiv styrkelse af Arbejdstilsynets muligheder for at kontrollere, at bestemmelserne efterleves. Arbejdstilsynet gør i øvrigt opmærksom på substitutionsforpligtelsen, når der gives dispensation til anvendelse af cad-