

[Arbejdsministeren]

miumholdige loddemidler, hvor arbejdet med loddemidlet foregår på fast arbejdssted, og når det godtgøres, at brugen ikke medfører udsættelse for sundhedsskadelig påvirkning.

Den eksisterende bekendtgørelse indeholder allerede et forbud mod anvendelse af loddemidler, der indeholder over 0,1 vægtprocent cadmium.

Det er direktoratets opfattelse, at et forbud i forhandlerleddet ikke er hensigtsmæssigt, idet kontrol med anvendelsen sker mest effektivt gennem dels mærkning om indholdet, dels oplysning om, at den enkelte virksomhed skal have dispensation, hvis det er nødvendigt at anvende de omhandlede loddemidler.

Et generelt forbud i forhandlerleddet vil efter direktoratets opfattelse formentlig ikke have den samme effekt, idet der under alle omstændigheder skal gives dispensation til anvendelsen på visse virksomheder.

Jeg er enig i, at det ikke er acceptabelt, når forbudet mod anvendelse af cadmiumholdige loddemidler ikke overholdes. Jeg er derfor også glad for, at Direktoratet for Arbejdstilsynet allerede har taget initiativ til at ændre reglerne, således at kontrollen med anvendelsen gøres mere effektiv. Det foreliggende udkast til nye regler skal forelægges arbejdsmiljørådet, inden der tages endelig stilling til dem, men jeg er som nævnt indstillet på at gøre kontrollen med overholdelsen af forbudet mere effektiv.

Spm. nr. S 10

Til *miljøministeren* (7/10 86) af:

Hans Hækkerup (S):

»Vil ministeren rette henvendelse til den tyske forbundsregering i Bonn og delstatsregeringen i Slesvig-Holsten om, at atomkraftværket i Brokdorf ikke sættes i drift, før det danske Folketing har haft lejlighed til at tage stilling til den lovede redegørelse vedrørende konsekvenser i Danmark af værst tænkelige udslip fra en række af de nærmestliggende atomkraftværker i Danmarks nabolande?«

Begrundelse

Atomkraftværket Brokdorf bliver med sine 1.307 MW Vesteuropas største atomreaktor og har en beliggenhed på kun 110 km fra den danske grænse.

Svar (17/10 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst, at Brokdorfværket allerede blev sat i drift i begyndelsen af oktober 1986.

Jeg har ikke til hensigt at rette henvendelse til den tyske forbundsregering i Bonn og delstatsregeringen i Slesvig-Holsten om at tage værket ud af drift igen.

Jeg skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at beslutningen om at idriftsætte atomkraftværket suverænt træffes af de vesttyske myndigheder. I øvrigt skal jeg gøre opmærksom på, at vi inden for nogle måneder forventer at kunne afslutte forhandlingerne med Forbundsrepublikken Vesttyskland om en varslingsaftale.

Spm. nr. S 11

Til *indenrigsministeren* (7/10 86) af:

Kaj Poulsen (S):

»Vil ministeren foranledige, at Strålehygiejnisk Institut undersøger tidligere medarbejdere ved Thule Air Base, der er ramt af sygdomme, der måske kunne henføres til medarbejdernes arbejde med oprydning efter det nedstyrkede amerikanske B-52 bombefly i 1968?«

Begrundelse

På baggrund af leder af Strålehygiejnisk Institut Kåre Ulbacks udtalelser til Danmarks Radio den 1. oktober d.å. i programmet Kvartifem om, at der ikke var »tilstrækkelig mange danskere involveret« til, at man var interesseret i at foretage undersøgelse af danskere, der havde deltaget i oprydningsarbejdet, bør ministeren igangsætte sådanne undersøgelser. Der er her tale om mennesker, der er ramt af svære sygdomme, og som, hvis de samtidig skal igennem »maskineriet« i Sikringsstyrelsen mv., når og hvis symptomer på strålingssyge viser sig, vil blive udsat for uacceptable psykiske belastninger.

(Bsvaret nedenfor sammen med spm. nr. S 12).

Spm. nr. S 12

Til *indenrigsministeren* (7/10 86) af: