

[Indenrigsministeren]

sætte i relation til en eventuel strålingsudsættelse i forbindelse med oprydningsarbejdet. En sikker påvisning af en sådan sammenhæng vil imidlertid kun kunne gennemføres ved en epidemiologisk undersøgelse ved hjælp af Cancerregistret. En umiddelbar sammenligning mellem oplysningerne om, hvilke danskere der deltog i oprydningsarbejdet i Thule, og oplysningerne i Cancerregistret vil blive forsøgt gennemført i samarbejde med Cancerregistret.

Dr. Elliot E. Abbey, Washington University, St. Louis, skrev i 1981 til Sundhedsstyrelsen på baggrund af et tilfælde af hårcelleleukæmi blandt de ca. 1000 amerikanere, som havde arbejdet i Thule i 1968. Dr. Abbey ønskede at gennemføre en amerikansk epidemiologisk undersøgelse og forespurgte i denne forbindelse, hvorvidt man fra dansk side eventuelt ville være interesseret i en parallel dansk epidemiologisk undersøgelse. Spørgsmålet blev drøftet på et møde mellem Risø, Cancerregistret og Sundhedsstyrelsen. Der var herved enighed om, at på grund af de meget lave strålingsudsættelser, der kunne have været tale om for de danske deltagere, og på grund af det ringe antal danskere i forhold til amerikanske deltagere ville det ikke være formålstjenligt at starte en selvstændig epidemiologisk undersøgelse på det danske materiale, og at man først ville tage spørgsmålet om en supplerende dansk undersøgelse op til vurdering, når man kendte noget til en eventuel amerikansk undersøgelse. Sundhedsstyrelsen er ikke bekendt med, at en sådan amerikansk undersøgelse er blevet påbegyndt.

På baggrund af dels, en henvendelse fra Sikringsstyrelsen om et sygdomsforløb blandt en af de danskere, som arbejdede i Thule i 1968, dels de oplysninger, der er fremkommet i pressen i løbet af den sidste måneds tid, samt om muligt resultatet af ovennævnte sammenligning med Cancerregistret vil Sundhedsstyrelsen tage spørgsmålet om nødvendigheden af og muligheden for gennemførelse af en helbredsundersøgelse af de ca. 100 danske personer, der deltog i oprydningsarbejdet i 1968, op til en nærmere vurdering. Sådanne helbredsundersøgelser vil i givet fald blive forsøgt gennemført på de arbejdsmedicinske klinikker.«

**Spm. nr. S 13**

Til *finansministeren* (7/10 86) af:

**Erling Olsen (S):**

»Finder ministeren det rimeligt, at Rigshospitalet opsiger deltidsbeskæftigede medarbejdere og genansætter dem med nedsat timetal for at slippe for at give dem den lovede stigning i deres lønsum på 2,56 pct.?«

**Begrundelse**

Rigshospitalet har afskediget en enlig mor med 30 timers ugentlig beskæftigelse og genansat hende med 29¼ times ugentlig beskæftigelse med den begrundelse, at man ikke har råd til at øge hendes lønsum.

**Svar** (16/10 86):

**Finansministeren** (Palle Simonsen):

Jeg vil indledningsvis fastslå, at der ved bevillingsfastsættelsen er taget højde for arbejdstidsnedsættelsen pr. 1. januar 1987.

Efter det for mig oplyste er der ikke tale om, at deltidsansatte opsiges og derefter genansættes. Rigshospitalet har med overenskomstsmæssigt varsel varslet en nedsættelse af beskæftigelsesgraden for nogle af de deltidsbeskæftigede.

Jeg kan endvidere oplyse, at Rigshospitalet har indbudt de berørte personaleorganisationer til en drøftelse af problemerne.

**Spm. nr. S 14**

Til *finansministeren* (7/10 86) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Skal ministerens kommentar til postkontrollør Egon Larsens åbne brev til ministeren opfattes som en opfordring til medarbejdere i den statslige sektor om selv at tage ansvaret for dele af moderniseringsprocessen, såfremt ledelsen ikke kan finde ud af at delegere ansvaret ud?«

**Begrundelse**

Ministeren er af arbejdsmarkedsudvalget opfordret til at kommentere kontrollør Egon Larsens åbne brev til ministeren, og af denne kommentar fremgår det, at ministeren lægger vægt på, at medarbejdere inddrages, »gerne med et selvstændigt ansvar for dele af moderniseringen.«