

[Carsten Andersen]

Gang på gang har finansministeren slået fast, at det er bydende nødvendigt, at medarbejderne medinddrages i moderniseringsprocessen, og gang på gang får ministeren at vide, at moderniseringsprogrammet »kører« hen over hovedet på de offentligt ansatte. Dele af de færdige planer bliver præsenteret som færdige beslutninger – ikke til debat eller påvirkning fra medarbejderne.

Når nu finansministeren ved, at der i det offentlige er forhindringer for medarbejderens medbestemmelse i moderniseringsprogrammet, og han stadig påpeger, at de skal være med, ja, endog at de selv skal tage ansvaret for dele af programmet, så må det være naturligt nu at spørge, om medarbejderne selv skal tage dette ansvar, hvis der ikke er nogen, der vil give dem det.

Svar (16/10 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Det er en vigtig forudsætning for, at moderniseringsprogrammets mål kan realiseres, at ledelsen i de enkelte dele af den offentlige sektor inddrager medarbejderne aktivt i det lokale moderniseringsarbejde.

Det vil samtidig fremme moderniseringsarbejdet, hvis medarbejderne får et selvstændigt ansvar for at tilrettelægge opgavevaretagelsen inden for de overordnede mål og rammer og motiveres til at fremsætte forslag og ideer til modernisering eller tage konkrete initiativer på deres område. Dette kræver, at ledelsen er lydhør over for at prøve nye veje og giver et rimeligt spillerum herfor.

Spm. nr. S 15

Til *fiskeriministeren* (7/10 86) af:

Arne Jensen (S):

»Hvilket initiativ vil ministeren tage for at undgå situationer, hvor fiskere tvinges til ulovligheder i forbindelse med fiskestop, -kvotereguleringer og fortolkning af bifangstregler?«

Begrundelse

En fiskeskipper fra Hirtshals måtte forleden losse omkring ni tons fisk direkte på kajen i Hirtshals. Skibet havde ligget stille i 16 døgn på grund af reparation. Før skibet tog på langtur igen, ville man tage et prøveslæb

ud for Hirtshals. Der kom 35 tons fisk i nettet, mest sild. Fiskerkutteren blev opbragt af fiskeriinspektionen og fik lugerne plomberet.

Fiskeskipperen stod over for valget mellem at forurene havet med 35 tons døde fisk eller at tage slæbet om bord. Begge dele er ulovligt.

Kan ministeren beskrive en fremgangsmåde, der sikrer, at sådanne problemer ikke opstår i fremtiden?

Svar (15/10 86):

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Forbudte bifangster, herunder fangster af fisk, for hvilke fastsatte kvoter er opfisket, og fisk, der ikke opfylder mindstemålet, må ikke beholdes om bord, men skal straks genudsættes. Retten til genudsætning af fisk er et grundlæggende princip i EFs bevarings- og ressourcopolitik, som bl.a. har til formål at give fiskerne adgang til at drive fiskeri i et givet område uanset forekomster af forbudte bifangster.

Miljøministeriets lovgivning, som tilsigter at beskytte havmiljøet, indeholder ikke forbud mod genudsætning af fersk fisk eller dele af fersk fisk i havet.

Den pågældende fiskeskipper i Hirtshals ville således ikke have begået noget ulovligt, hvis han straks havde genudsat den ulovlige fangst.

Spm. nr. S 17

Til *miljøministeren* (7/10 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren sørge for, at de varslingsaftaler, ministeren træffer med kernekraftværkerne syd for den danske grænse, også kommer til at indeholde varsling om uheld i fredstid i forbindelse med NATOs atomvåbendepoter syd for grænsen?«

Begrundelse

Det nytter ikke noget at lade, som om depoterne syd for grænsen ikke eksisterer. De ligger der, og de bevogtes med ordre om at skyde, såfremt uvedkommende nærmer sig. Derfor må de også indgå i de varslingsaftaler, ministeren træffer med Vesttyskland. Ellers er det hul i hovedet, når ministeren den