

[Thoft]

»Vil ministeren oplyse, hvor mange selskaber der har fået bevillingsmæssige nedslag eller fuldstændig eftergivelse af selskabsskatten efter reglerne i selskabsskattelovens § 17, stk. 4?«

Begrundelse

Da reglen tilsyneladende praktiseres således, at der gives fuldstændig eftergivelse af selskabsskatten, jf. mit spørgsmål nr. S 1771 til ministeren i folketingsåret 1985-86, ønskes det oplyst, hvor ofte dette sker.

Svar (15/10 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter selskabsskattelovens § 17, stk. 4, kan ministeren for skatter og afgifter eller den, han bemyndiger dertil, fritage holdingselskaber helt eller delvis for beskatning, når deres eneste faktiske virksomhed er at eje eller administrere aktier i et bestemt andet selskab, hvori de ejer mindst 25 pct. af aktiekapitalen.

Det kan oplyses, at denne bestemmelse hidtil kun er anvendt på to selskaber.

Spm. nr. S 24

Til *ministeren for skatter og afgifter* (7/10 86) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren overveje at afskaffe bestemmelsen i selskabsskattelovens § 17, stk. 4, der må anses for overflødig efter indførelsen af selskabsskattelovens § 13, stk. 1?«

Begrundelse

Efter bestemmelsen i selskabsskattelovens § 17, stk. 4, kan ministeren eftergive selskabsskatten til danske holdingselskaber.

Men fra 1976 er gennemført regler i selskabsskattelovens § 13, stk. 1, hvorefter et holdingselskabs udbytte fra et datterselskab er skattefrit.

Bestemmelsen i § 17, stk. 4, kan således synes helt overflødig. Men som det fremgår af mit spørgsmål nr. S 1771 i folketingsåret 1985-86, synes bestemmelsen administreret således, at den reelt bruges til at give skattefrihed for renteindtægter mv., altså et formål, der falder helt uden for det oprindelige formål.

Fra skattereforens gennemførelse i 1987 beskattes renteindtægter i fonde, foreninger mv., og det synes helt urimeligt, at nogle få udvalgte holdingselskaber helt skal befries for skattebetaling.

Svar (16/10 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter selskabsskattelovens § 13, stk. 1, nr. 2, beskattes holdingselskaber ikke af udbytte fra her i landet hjemmehørende datterselskaber, hvori de ejer mindst 25 pct. af aktiekapitalen.

Efter selskabsskattelovens § 17, stk. 4, kan ministeren for skatter og afgifter eller den, han bemyndiger dertil, helt eller delvis fritage holdingselskaber for beskatning af andre indtægter, når deres eneste faktiske virksomhed er at eje og administrere et bestemt andet selskab, hvori de ejer mindst 25 pct. af aktiekapitalen.

Denne adgang til bevillingsmæssig lempelse tager sigte på holdingselskaber, der er oprettet med det formål at bevare dansk indflydelse på ledelsen af datterselskaber, der er hjemmehørende her i landet, jf. tillægsbetænkningen af 3. juni 1960 over forslaget til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber mv.

Selskabsskattelovens § 17, stk. 4, kan således ikke anvendes som en almindelig lempelsesregel for holdingselskaber, der har andre indtægter ud over udbytte fra her i landet hjemmehørende datterselskaber, hvori de ejer mindst 25 pct. af aktierne.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 23, har bestemmelsen hidtil kun været anvendt på to selskaber.

Selv om reglen kun har været anvendt i stærkt begrænset omfang, forekommer det hensigtsmæssigt at bibeholde den mulighed, som reglen giver, for at lempe i ganske særlige tilfælde.

Spm. nr. S 25

Til *arbejdsministeren* (7/10 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Hvorledes vil ministeren sikre sig, at den i asbestbekendtgørelsen, § 73, stk. 3, lovbefalede uddannelse for personer, der er beskæftiget med nedtagning af asbestholdige materialer, ikke bliver ringere i omfang og indhold