

[Elisabeth Bruun Olesen]

forslag om BST gjorde opmærksom på, at i tilfælde, hvor der var åbenlys fare for helbred og liv, kunne BST udnytte straffelovens nødværgebestemmelse i § 14 og gå direkte til myndighederne. Nu er det selvfølgelig en vurderingssag, hvornår der er fare for helbred og liv, men VS mener, at risikoen for hjerneskader må høre ind under denne kategori. Ellers er der noget helt ravruskende galt.

Svar (16/10 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet. Af svaret fremgår det, at ifølge § 16, stk. 1, i bekendtgørelsen om bedriftssundhedstjeneste, er det – i virksomheder med egen BST – ledelsen, der efter indstilling fra sikkerhedsudvalget afskediger det personale, der udfører BST-arbejde. Efter § 16, stk. 2, er det – i BST-centre – bestyrelsen, der afskediger det pågældende personale. Bestyrelsen er sammensat af ligelig repræsentation fra ledelse og ansatte i de tilknyttede virksomheder, jf. § 12, stk. 2. Såfremt der opstår uenighed i bestyrelsen om personalets faglige kvalifikationer og vurderingen af det hidtidige arbejde, kan der efter § 16, stk. 4, indhentes en udtalelse herom fra et fagligt udvalg med partsrepræsentation.

I øvrigt indeholder bekendtgørelsen ikke bestemmelser, der griber ind i bestyrelsens ret til at afskedige personale.

Jeg kan oplyse, at ifølge bekendtgørelsen om BST, § 7, og de tilsvarende bestemmelser i bekendtgørelsen om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, §§ 11 og 20, stk. 6, skal Bedriftssundhedstjenesten og sikkerhedsorganisationen samarbejde og løbende informere hinanden på fælles områder.

Det er endvidere fastsat i reglerne, at Bedriftssundhedstjenesten som faglig bistand til sikkerhedsorganisationen skal rådgive denne ved løsning af dens opgaver.

Heri ligger blandt andet, at de rapporter, som BST udfærdiger i forbindelse med den opgave, BST er bestilt til at udføre, og som beskriver arbejdsmiljøforhold, skal tjene som sikkerhedsorganisationens redskab i bestræbelserne på at løse eventuelle arbejdsmiljøproblemer internt i virksomheden.

I Arbejds miljørådets centrale BST-udvalg drøftes for tiden en redegørelse om BSTs

organisatoriske og praktiske problemer. Redegørelsen er udarbejdet af et underudvalg og indeholder bl.a. forslag til, hvordan BST-ansatte skal forholde sig, når de gennem deres arbejde får kendskab til forhold på en virksomhed, der indebærer umiddelbar fare for de ansatte. Det er mit indtryk, at forhandlingerne i det centrale BST-udvalg går godt, og udvalget har på min forespørgsel oplyst, at der vil foreligge en indstilling til Arbejds miljørådet inden årets udgang. Jeg vil afvente parternes indstilling, forinden jeg foretager videre i sagen.

Spm. nr. S 28

Til forsvarsministeren (7/10 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil Danmark på det kommende møde i NATOs atomplanlægningsgruppe (NPG) godkende, at førstebrug af atomvåben bliver en del af de nye retningslinjer for NATOs atomkrigsførsel, som skal diskuteres på mødet, eller vil man arbejde for retningslinjer i overensstemmelse med Folketingets dagsorden af 3. maj 1984, der pålægger regeringen at arbejde for en international aftale, der forbyder førstebrug af atomvåben?«

Begrundelse

I dagbladene Politiken og Information omtales den 25. september 1986 et 40 siders hemmeligt dokument, der udstikker nye regler for NATOs anvendelse af atomvåben.

Dette dokument skal behandles på NPG-mødet i Skotland den 20.-22. oktober 1986.

Da dokumentet lægger op til den første større revision af NATOs atomstrategi siden 1969, er det afgørende, at regeringen gør Danmarks officielle politik om ikke-førstebrug af atomvåben til grundlag for sin deltagelse i mødets beslutninger.

Svar (15/10 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg er bange for, at spørgeren har misforstået karakteren af de retningslinjer vedrørende den eventuelle brug af kernevåben i forsvaret af NATO, som – efter alt at dømme – vil komme op til behandling på det kommende NATO-forsvarsministermøde i Storbritannien den 21.-22. oktober, og som i øv-