

[Industriministeren]

og demonstrationsanlæg for vedvarende energianlæg. Den pågældende tilskudsordning bidrager samtidig til finansiering af virksomheden på prøvestationer for vedvarende energianlæg (forsknings- og udviklingsarbejde samt afprøvning og godkendelse af anlæg) og medvirker herved til at sikre fabrikanten af vedvarende energianlæg en fremtrædende position på eksportmarkederne.

Spm. nr. S 33

Til *arbejdsministeren* (8/10 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Hvorfor skal asbestholdigt affald, der kan støve, ikke være pakket i tæt emballage under opbevaring og transport, men blot være befugtet og overdækket, når den normale procedure i dag er, at nedtagen af asbestholdigt affald, der kan støve, indpakkes i tæt, lukket emballage?«

Begrundelse

Asbestbekendtgørelsens § 16, stk. 2, er en opblødning i forhold til gængs praksis, hvorefter asbestholdigt affald, der kan støve, indpakkes i tæt, lukket emballage.

Svar (16/10 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

På baggrund af en udtalelse fra Miljøstyrelsen kan jeg oplyse, at asbestholdigt affald kan opdeles i tre grupper:

1. Asbeststøv samt stærkt støvende asbestholdigt affald.
2. Asbestholdigt affald, der kan støve.
3. Ikke støvende asbestholdigt affald.

For den første gruppe gælder, at affaldet i befugtet tilstand skal opbevares og bortskaffes i lukket, tæt emballage.

For den anden gruppe gælder, at affaldet under opbevaring og transport skal være befugtet og overdækket, *så afgivelse af støv til omgivelserne hindres.*

Miljøministeriet har dermed lagt det ud til en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvordan støv til omgivelserne hindres, jf. kap. 7 i Arbejdsministeriets regler om nedrivnings- og reparationsarbejde.

Miljøministeriet finder det hensigtsmæssigt, at asbestholdigt affald, der kan støve, indpakkes i tæt, lukket emballage, men i visse tilfælde, f.eks. ved nedtagning af hele vægge, kan det overvejes, om en forsigtig nedtagning og transport i store stykker bør foretrækkes frem for en procedure, hvor væggen skal nedbrydes til mindre stykker, så at man kan pakke disse stykker optimalt.

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 34

Til *arbejdsministeren* (8/10 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Påtænker ministeren at ændre den såkaldte mindsteudbetalingsregel, så deltidsansatte fuldtidsforsikrede lønmodtagere, der arbejder 30 timer pr. uge, også efter arbejdstidsnedsættelsen kan oppebære supplerende dagpenge?«

Begrundelse

Den 1. januar 1987 ændres den ugentlige arbejdstid fra 40 til 39 timer. For arbejdsløshedsforsikrede deltidsansatte lønmodtagere gælder den regel, at supplerende dagpenge for mindre end 10 timer normalt ikke kommer til udbetaling. Deltidsansatte med 30 ugentlige arbejdstimer må således frygte at miste de supplerende dagpenge fra nytår, når den ugentlige arbejdstid nedsættes.

Svar (16/10 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Efter de gældende regler bortfalder dagpenge for en uge, hvis de for et fuldtidsforsikret medlem udgør et mindre beløb end svarende til dagpenge for 10 timer (10 timers reglen). For deltidsforsikrede bortfalder dagpengene, hvis de udgør et mindre beløb end dagpenge for et timetal, der svarer til $\frac{1}{4}$ af medlemmets gennemsnitlige arbejdstid før ledigheden.

Disse regler er administrativt fastsat af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen i bekendtgørelse nr. 646 af 21. december 1983.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen er naturligvis opmærksomt på, at disse – og andre administrativt fastsatte regler – skal genovervejes som følge af arbejdstidsnedsættelsen fra 40 til 39 timer.