

[Justitsministeren]

get nogen henvendelse fra sundhedsmyndighederne om, at der i lejren skulle herske forhold som nævnt i den omtalte artikel i Amagerposten.

Dansk Røde Kors, der har stået for driften af teltlejren, har telefonisk over for Direktoratet for Udlændinge bestridt, at tilstanden i lejren har været som beskrevet i avisartiklen.

Direktoratet for Udlændinge har i øvrigt oplyst, at teltlejren blev rømmet den 9. oktober 1986, hvor alle asylansøgerne blev overført til hotelplatformen Bristolia, og Direktoratet for Udlændinge påtænker at nedtage teltene i nærmeste fremtid.

For så vidt angår major Bergsteins udtalelser, således som de er beskrevet i artiklen i Amagerposten fra den 7. oktober 1986, kan Justitsministeriet oplyse, at major Svend Bergstein, der er eskadrillechef for Flyvestation Kongelunden, telefonisk over for Direktoratet for Udlændinge har oplyst, at han alene på forespørgsel fra Amagerpostens redaktør, Michael Rütz, har udtalt, at enkelte asylansøgere over for ham har tilkendegivet, at de har været PLO-soldater.

Dansk Røde Kors har ikke over for Direktoratet for Udlændinge hverken kunnet af- eller bekræfte major Bergsteins oplysninger, ligesom rigspolitichefen heller ikke er i besiddelse af oplysninger, der kan af- eller bekræfte det anførte.

Spm. nr. S 66

Til *miljøministeren* (10/10 86) af:

Tinning (VS):

»Hvad kan ministeren oplyse om det hidtidige forløb af sagen ved EF-Domstolen angående de danske regler for anmeldelse af nye kemiske stoffer?«

Begrundelse

Sagen er naturligvis af interesse for offentligheden.

I første omgang ønskes en præsentation af de argumenter, som er fremført fra henholdsvis Kommissionen og den danske regering.

Svar (22/10 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Med regeringens indgivelse af duplik i sagen den 18. april 1986 er skriftvekslingen (dvs. stævning, svarkrift, replik, duplik) afsluttet.

Den mundtlige forhandling ved EF-Domstolen er berammet til den 11. februar 1987. Inden den mundtlige forhandling bliver parternes argumenter offentliggjort af Domstolen i en såkaldt retsmøderapport, som spørgeren til sin tid vil kunne rekvirere.«

Spm. nr. S 67

Til *miljøministeren* (14/10 86) af:

Tinning (VS):

»Er der taget konkrete skridt fra EF-Kommissionen til at foretage yderligere harmonisering af direktiver om tilsætningsstoffer til levnedsmidler, således at medlemslandene ikke længere skulle kunne bestemme, til hvilke levnedsmidler de enkelte stoffer fra EFs positivliste må anvendes?«

Begrundelse

I Kommissionens program for gennemførelse af hvidbogens forslag på levnedsmiddelområdet fra november 1985 blev annonceret en sådan stramning. Hidtil har det været sådan, at stofferne fra positivlisten blot skulle tillades i et eller andet omfang, mens medlemslandene selv kunne afgøre, hvor de skulle tillades. Dette er af de danske myndigheder bl.a. brugt til at give de farlige stoffer amaranth og tartrazin meget begrænset anvendelse.

Svar (20/10 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Levnedsmiddelstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»På området tilsætningsstoffer til levnedsmidler er der hidtil vedtaget EF-regler om fire kategorier af tilsætningsstoffer: konserveringsstoffer, farvestoffer, antioxidant samt emulgatorer, stabilisatorer, fortyknings- og geleringsmidler. Disse regler er udformet således, at de omfatter lister over stoffer, som medlemsstaterne *kan* (med udelukkelse af