

[Agerschou]

En rotationsordning for embedsmænd i Socialministeriet, der medførte, at de pågældende fik erfaring med praktisk socialt arbejde, ville derfor muligvis være gavnlig.

Svar (17/10 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet har pr. 1. april 1986 oprettet en turnusordning for overenskomstanstattede sekretærer og fuldmægtige i Socialministeriet. Turnusordningen omfatter ansatte i Socialministeriets departement, Socialstyrelsen, Sikringsstyrelsen, Ankestyrelsen, Socialforskningsinstituttet og Alkohol- og Narkotikarådets sekretariat.

Et led i turnusordningen er, at der gives mulighed for, at sekretærer og fuldmægtige i Socialministeriet får tjenestefrihed uden løn ved lønanciennitetsgivende beskæftigelse uden for Socialministeriet i en periode på mellem 2 og 4 år.

Med henblik på herudover at styrke mulighederne for, at sekretærer og fuldmægtige i Socialministeriet får kendskab til forholdene uden for Socialministeriet, har Socialministeriet rettet henvendelse til andre ministerier samt nogle kommuner, herunder en amtskommune, om etablering af ordninger med ekstern turnustjeneste.

Jeg har derfor på nuværende tidspunkt ikke overvejelser om at indføre yderligere turnusordninger for ansatte i Socialministeriet.

Spm. nr. S 71

Til *indenrigsministeren* (14/10 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad Lægeforeningens begrundelse er for at pålægge lægerne i et forskningsprojekt i Slagelse at give oplysning om barnets køn, før fristen for fri abort overskrides?«

Begrundelse

Det oplyses i dagspressen – Politiken d.d. – at Den Videnskabetiske Komité for Københavns og Frederiksberg kommuner, da ansøgningen om tilladelse til forsøget blev behandlet i komiteen, anbefalede, at lægerne *ikke* oplyste om barnets køn før efter 12. svangerskabsuge.

Spørgeren undrer sig over, at Lægeforeningens Ethiske Komité senere greb ind med pålæg til forskningsgruppen om at give denne oplysning.

Svar (20/10 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Der henvises til den i kopi vedlagte udtalelse af 17. oktober 1986 fra Den Almindelige Danske Lægeforening.

Bilag

Indenrigsministeriet Den 17. oktober 1986
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K.

Ved skrivelse af 15. oktober 1986 (2.s. kt.j.nr. 51002-251/1986) har ministeriet anmodet Lægeforeningen om en udtalelse i anledning af folketingsspørgsmål S 71 fremsat af folketingsmedlem Hanne Thanning Jacobsen.

I spørgsmålet anmodes ministeren om at oplyse, hvad Lægeforeningens begrundelse er for at pålægge lægerne i et forskningsprojekt i Slagelse at give oplysning om barnets køn, før fristen for fri abort overskrides.

Som begrundelse for spørgsmålet har spørgeren anført følgende: »Det oplyses i dagspressen – Politiken d.d. – at Den Videnskabetiske Komité for Københavns og Frederiksberg kommuner, da ansøgningen om tilladelse til forsøget blev behandlet i komiteen, anbefalede, at lægerne *ikke* oplyste om barnets køn før efter 12. svangerskabsuge.

Spørgeren undrer sig over, at Lægeforeningens Ethiske Komité senere greb ind med pålæg til forskningsgruppen om at give denne oplysning.«

Først bemærkes, at der ikke skal herske tvivl om, at Lægeforeningen har den opfattelse, at læger, der medvirker i forskningsprojekter af den omhandlede art, skal overholde de betingelser for forsøget, som er opstillet af vedkommende videnskabetiske komité, og Lægeforeningen har i det konkrete tilfælde ikke tilrådet eller pålagt noget medlem at handle i strid hermed.

Når det gælder tilfælde uden for sådanne forsøg, har Lægeforeningen længe været opmærksom på det etiske problem, der opstod i forbindelse med, at det blev muligt at udtage moderkagebiopsier og bestemme barnets køn