

[Justitsministeren]

bud mod abort med angivelse af helt præcise undtagelser. Det var den lovgivning, der var gældende indtil den 1. oktober 1973.

Denne retstilstand blev som bekendt forkastet af Folketinget, da dette med et betydeligt flertal vedtog den nye lov om fri abort, og jeg mener fortsat, at der er flertal for at opretholde en lovgivning, hvorefter der ikke skal foreligge særlige grunde, for at der kan opnås abort.

### Spm. nr. S 75

Til *boligministeren* (15/10 86) af:

**Svend Andersen (S):**

»Hvad agter ministeren at foretage, efter at det er oplyst, at landbrugsministeren imod reglerne om tildeling af boliger i almennyttige boligselskaber og lejelovens § 75 har fået tildelt en bolig i boligselskabet Birkebo, Birkerød?«

### Begrundelse

Af referater i dagspressen fremgår, at landbrugsministeren har fået overdraget en 3-værelses bolig i boligselskabet Birkebo forud for omkring 800 andre ansøgere. Besvarelsen bedes derfor indeholde oplysning om, om der blandt de foranstående ansøgere fandtes husstande af en størrelse med behov for en 3-værelses bolig, samt om der ved tildeling af boligen er foretaget en samlet vurdering af ansøgerens økonomiske forhold og husstandens sammensætning.

*Foreløbigt svar* (17/10 86):

**Boligministeren** (Thor Pedersen):

Indledningsvis vil jeg gerne oplyse, at jeg kun kender sagen fra omtalen i dagbladet Ekstra Bladet.

Jeg kan derfor ikke på det foreliggende grundlag udtale mig om, hvorvidt Boligselskabet Birkebos udlejning af den pågældende lejlighed har været i overensstemmelse med de regler, der gælder for udlejning af almennyttige boliger, da Boligministeriet ikke er bekendt med de nærmere omstændigheder ved lejemålets indgåelse.

Jeg har imidlertid anmodet Boligstyrelsen om at indhente en udtalelse dels fra Birkerød kommune som tilsynsmyndighed med boligselskabet, dels fra boligselskabet.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at oplyse, at dagbladet Ekstra Bladets behandling af sagen – herunder af oplysninger indhentet i Boligstyrelsen – har været af en sådan karakter, at kontorchef Birgitte Raaschou-Nielsen i henhold til presselovens § 9 den 15. oktober 1986 har fremsendt et dementi til Ekstra Bladet ved journalist Chris Wammen. Jeg tillader mig at gengive denne berigtigelses fulde ordlyd:

»På baggrund af vor telefonsamtale i går, den 14. oktober, kl. ca. 15.30 er det med nogen forbavelse, jeg i dagens Ekstra Blad og spisesedlen for bladet ser mig selv citeret for at have udtalt, at den af landbrugsminister Britta Schall Holberg indgåede lejeaftale er ulovlig.

Jeg har aldrig udtalt mig herom, men alene om, hvad betingelsen er for at bringe § 75, stk. 2, i lejeloven i anvendelse, nemlig at man er husstandsmedlem på det tidspunkt, lejeren dør. Jeg gjorde udtrykkeligt opmærksom på, at jeg ikke ville tage stilling til, om betingelserne var opfyldt i det konkrete tilfælde, og henviste i øvrigt til, at det, da der er tale om lejeaftale i almennyttigt byggeri, var nødvendigt at tale med min kollega kontorchef Birthe Lehmann.

Under henvisning til presselovens § 9 skal jeg herefter anmode om en berigtigelse af mine udtalelser, idet dagens artikel er egnet til at påføre mig som kontorchef i centraladministrationen en ikke uvæsentlig skade – i hvert tilfælde i offentlighedens omdømme.«

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje og om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

Af boligministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 15/10 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Agnete Laustsen (KF):**