

[Bjørn Westh]

Socialdemokratiet fremlagde den 14. oktober et dynamisk, fremadrettet erhvervspolitisk program, der var målrettet. Vi håber, ministeren har sat sig godt ind i det.

Vi er glade for, at ministeren nu også er kommet med et oplæg. Vi har længe efterlyst en mere aktiv holdning til erhvervspolitikken fra regeringens side. Vi synes rent ud sagt, at regeringen har været for passiv og bare blindt troet på, at erhvervslivet af sig selv ville løse Danmarks produktions- og eksportproblemer.

Efter at have været afventende i 4 år er regeringen nu også endelig kommet til den erkendelse, at samfundet må være en aktiv og udfarende kraft for at få sat tilstrækkeligt skub i erhvervsudviklingen.

Der er sket et stemningsskift i regeringen – ikke underligt i øvrigt med den eksportudvikling, vi har set, hvor vi taber markedsandele og vi har et rekordstort betalingsbalanceunderskud.

Redegørelsen med bilag er på 93 sider. Ministeren bebuder alligevel 9 yderligere redegørelser, så ord får vi nok af. Vi må håbe, at der også er lidt at sætte bag ved de mange ord, så der kommer handling. Her er vi lidt skeptiske, for der står faktisk ikke noget om, hvilke penge regeringen vil sætte bag de mange ord, og det er en virkelig mangel.

Regeringen har i måneder arbejdet med redegørelsen, og vi har hørt og set industriministeren tage afstand fra sit eget forslag til finanslov, fordi der ikke var penge nok på budgettet. Vi havde derfor en klar forventning om, at redegørelsen her ville gøre klart, hvor meget industriministeren og regeringen ville investere i erhvervspolitikken. Redegørelsen skuffer på det punkt, men ministeren vil forhåbentlig løfte sløret i dag.

Redegørelsen er lang. Alligevel kommer den ikke ind på alt. F.eks. står der så godt som intet om uddannelse.

Jeg skal heller ikke sige meget om det, blot understrege, at uddannelse må være en afgørende hjørnesteen i dansk erhvervspolitik. Det gælder både de grundlæggende uddannelser, de videregående uddannelser og efteruddannelserne. Betalt frihed til uddannelse er en helt nødvendig reform.

Regeringens aktuelle 18 pct.s nedskæringer på specialarbejderskolernes kursusaktiviteter er derfor helt uforståelige for os.

Det er skuffende, at industriministeren ikke omtaler overskudsdeling som et led i en dynamisk erhvervspolitik. Vi ser obligatorisk overskudsdeling, hvor medarbejderne får reel medindflydelse og ansvar, som en god mulighed for at skabe en drivfjeder for en bedre erhvervsudvikling.

Det skal dog også slås fast, at der er gode formuleringer i industriministerens oplæg og i delprogrammerne. F.eks. hedder det i delprogrammet om Eksportfremmerådet:

»... at effekten pr. bevillingskrone øges gennem en højere grad af målretning...«

Det kunne lige så godt være sagt af en socialdemokratisk industriminister.

I afsnittet om teknologipolitik hedder det bl.a.:

»Selv de større danske virksomheder ville næppe hver især kunne magte alle dele af udviklingsforløbet, men må indskrænke sig til en mere begrænset indsats. Dette er ikke samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt.«

Det er en rigtig betragtning. Bl.a. derfor må barriererne mellem den offentlige og den private sektor brydes ned, så vi ved at stå sammen kan løfte større opgaver.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at OECD i en rapport fra i år om produktivitet i industrien peger på, at et nært samarbejde mellem offentlige og private sektorer er afgørende for et lands produktivitet. Der er noget, der tyder på, at produktiviteten herhjemme ikke er tilfredsstillende. Med store investeringer i de senere år og med 185.000 flere ansatte efter regeringens egne oplysninger er det mærkeligt, at man får en faldende eksport.

Der står videre i bilaget til redegørelsen:

»Den målrettede forskning samles og koncentrerer på udvalgte initiativområder.«

Igen godt sagt. Vi er et lille land, vi kan ikke – selv når vi samarbejder bedst muligt – gabe over alt. Vi må vælge nogle områder ud, være målrettede, være selektive. Vi er enige.

Men der er også nogle meget vege udtalelser i bilaget til redegørelsen, f.eks. om Eksportfremmerådets rådgivningsindsats. Herom står der:

»En vis udbygning af denne rådgivning må derfor overvejes.«

Her og andre steder, når vi kommer til de konkrete ting, er redegørelsen tøvende, for tøvende. Regeringen burde have afsluttet sine