

[Bjørn Westh]

overvejelser, inden den kom med redegørelsen. Den har jo haft god tid.

Nogle steder er der dog sket lidt, f.eks. når talen er om regionale handelshuse. Ja, det vil regeringen ikke nævne, men vi synes dog, det er et fremskridt, at der nu tales om eksportgrossister og om, at de skal have særlige regler, så de kan få fuld nytte af eksportfremmeordningerne. Er ordet »eksportgrossist« mere smageligt for regeringen end ordet »handelshus«, så for os ingen alarm, bare vi mener det samme.

En ofte hørt påstand i erhvervsdebatten er, at der er penge nok, men der mangler seriøse projekter. Hvis det er rigtigt, er svaret ikke det, som regeringen hidtil har givet: så må de lade være med at investere penge. Nej, så er svaret, som det tydeligt kommer til udtryk i Socialdemokratiets erhvervspolitiske oplæg, at så må vi sørge for, at der bliver seriøse projekter at investere i. Derfor Socialdemokratiets ambitiøse mål for en større forsknings- og udviklingsindsats.

Vi synes ikke, regeringen her gør nok. Derfor vort ønske om en kraftig indsats i EUREKA på lige fod med Sverige, der vil sætte 1 mia kr. ind. Den danske regering vil sætte 20 mill. kr. Derfor vores interesse for ESPRIT. Derfor vores interesse for ESA og andet mellemstatsligt samarbejde om forskning og udvikling.

Vi synes, det er forkert, at regeringen står af det europæiske rumforskningsprogram, fordi den ikke vil skyde 40 mill. kr. ind. Her er et teknologisk felt, hvor vi kunne have glæde af at være med.

Derfor vore ønsker om en offentlig indkøbspolitik, der tilskynder erhvervslivet til at sætte nye produktioner i gang. Derfor vore ønsker om gennem påbud og tilskyndelser at skabe nye markeder for danske virksomheder, som det skete på energiområdet under den socialdemokratiske regering, f.eks. med hensyn til vindmøller, isolering og andet.

Miljøteknologi, sunde, ernæringsrigtige fødevarer, færdigretter, ældre/handicap-området er steder, hvor vi kan sætte en udvikling i gang, der kan skabe nye markeder for danske produkter. Vi må hjælpe iværksætterne bedre i gang, også bedre, end regeringen foreslår. Vi må lave håndværkerhuse, vi må give løntilskud i en oparbejdningsperiode, vi må udnytte alle de muligheder, der er for at sætte noget i gang – også i kommunerne.

Kommunerne kunne gennem en god friluftspolitik sammen med amterne skabe god baggrund for f.eks. turisme.

Vi må sige til regeringen: opgiv de tåbelige evindelige nedskæringer af egnsudviklingsstøtten. Vi ved godt, at Industrirådet hellere ville have motorveje end egnsudviklingslov, men vi havde ikke håbet, at regeringen var gået med. Vi kan ikke leve af motorvejene, hvis der ikke er nogle virksomheder dér, hvor de går.

EF godkender egnsudviklingsstøtte. De andre lande udnytter egnsudviklingsstøtten fuldt ud. Undlader vi at gøre det, er det som at skyde os selv i foden. Vi kunne f.eks. også mere aktivt, de steder hvor der bliver nedlagt store virksomheder, sætte ind med omstrukturering.

Hvad gør regeringen i Nakskov? Pæne ord, men ellers ingenting.

Hvis vi, som Socialdemokratiet har foreslået, sætter skub i udviklingen, vil der være brug for alle de investeringspenge, vi kan skaffe, og flere til. Derfor var det en god tanke, regeringen havde i foråret om et stort udviklings-venture-capital-selskab på 1 mia kr. med samfundsdeltagelse. Den tanke må gøres til virkelighed, Industrirådet skal ikke have lov til at sætte en prop i flasken her.

Men vi må også give andre investeringspenge muligheder. Det virker grotesk, at udenlandske pensionskasser har friere adgang til at investere i danske virksomheder, end ATP, Lønmodtagernes Dyrtidsfond og danske pensionskasser har. Jeg har set, at ministeren til aviserne udtaler, at han ikke kender noget til det, men M.A.N. Diesel har mig bekendt købt en dansk virksomhed, og M.A.N. Diesel ejes af tyske pensionskasser. De er nu ved at trække dansk produktion til Tyskland. Det er grotesk, at danske pensionsmidler ikke her kan komme ind i hvert fald på lige fod med tyske pensionsmidler.

ATP er nu så indsnævret i sine investeringsmuligheder, at de ligefrem drøfter i bestyrelsen at købe udenlandske aktier, men dansk opsparing skal da bruges til at modernisere og effektivisere dansk produktion, dansk markedsføring. Vores penge skal da ikke gå til, at udenlandske virksomheder bliver gjort mere effektive.

Hvorfor er lønmodtagernes penge mere onde – hvis man skal forstå Venstre sådan – end andre penge er det? Vi får faktisk ind-