

[Svend Heiselberg]

hov for, og Venstre er parat til at medvirke hertil.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Man kunne kun forstå hr. Svend Heiselbergs indlæg som én lang afstandtagen fra regeringens forsøg på at målrette erhvervs politikken yderligere. Må jeg citere fra regeringens handlingsplan fra maj 1986, side 3, fordi hr. Svend Heiselberg angriber vore tanker om samarbejde mellem det offentlige og det private:

»Begge parter må med et åbent sind gå ind i et brobyggende samarbejde på kryds og tværs mellem offentlige og private enheder, mellem private virksomheder indbyrdes og mellem offentlige forskningsinstitutioner indbyrdes, uanset om det er en højere læreanstalt eller særlige sektorforskningsinstitutioner, uanset ministeriel ressort. Kun hvis kræfterne forenes, kan et lille land som Danmark gøre sig gældende.«

I den industripolitiske redegørelse tales der mange gange om mere målretning og udvælgelse af områder. Det er den rigtige takt, men vi oplever her igen, at det er Venstre, der prøver at spænde ben for noget konstruktivt.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg tror ikke, hr. Bjørn Westh har forstået det rigtigt. Jeg har ikke givet udtryk for, at vi skulle spænde ben for en målrettet politik, men jeg har klart præciseret, at vi i Venstre finder de tanker forkerte, som bl.a. er indeholdt og heller ikke tilsløret i den socialdemokratiske erhvervspolitiske redegørelse her forleden. Vi mener, det vil være forkert at fremme de selektive ordninger. Det vil vi klart præcisere.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Jeg synes, hr. Bjørn Westh skulle tage og læse Børsens Nyhedsmagasin for 24.-31. oktober. Der kan han læse, hvad direktør Munk, der bl.a. tegner Arbejderbevægelsens kooperative Finansieringsfond, siger. Han hilser regeringens initiativ velkommen. Det er af Kooperationen og arbejderbevægelsen

foreslået for længst, siger han, og det bør indgå som en naturlig del af en aktiv erhvervs politik. Det, der er det væsentlige ved den artikel, hr. Bjørn Westh, er, at socialdemokratisk ledede foretagender ikke er i stand til at bruge de penge, den kapital, de har til rådighed.

Så bebrejder hr. Bjørn Westh regeringen, at det er for lidt penge, der kommer tilbage og finansierer nye firmaer, der går i gang. Arbejderbevægelsens kooperative Finansieringsfond har haft en kapital på 100 mill. kr. De har været i stand til at investere de 50 mill. kr., bare for at tage et eksempel på, hvordan socialdemokratisk ledede foretagender griber tingene an.

Det er altså en argumentation, der kun bygger på en tom floskel og et angreb på regeringen, man ingen dækning har for. Der, hvor man selv har ansvaret, er man ganske ude af stand til at udnytte den kapital, man har til rådighed.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Vi har jo netop understreget det vigtige i, at erhvervs politikken tilrettelægges sådan, at man skaber nye markeder, skaber baggrund for, at der bliver nogle seriøse projekter at investere i. Derfor siger vi f.eks., at det kan være fornuftigt at stille krav om rensning af svovl fra skorstene, så Danmark har den teknologi før andre. Dermed er vi med til at skabe et nyt marked, hvor danske virksomheder kan komme ind. Det kan være fornuftigt at udvikle teknologi til at rense jord, der er forurenede af olie. Det har man ikke i andre lande viden om. Det kan vi gøre i Danmark, så vi er de første til at få den teknologi og den knowhow. Så kan vi skabe nogle virksomheder, der kan gå ind dér. Vi må jo lave en større sektor, fordi vi stifter gæld i udlandet mere nu end nogen sinde tidligere. Derfor er vi nødt til at producere mere; derfor må vi skaffe nogle flere seriøse projekter at investere i, så vi kan eksportere noget mere.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Jamen det grundlæggende er jo altså, at Arbejderbevægelsens kooperative Finansieringsfond har demonstreret, at med det sam-