

[Industriministeren]

rose sig af, at de nuværende afskrivningsregler og hensættelsesregler for erhvervslivet i væsentlig grad blev skabt i sin tid af en socialdemokratisk finans- og senere statsminister, som virkelig på det tidspunkt skabte en meget positiv udvikling for erhvervslivet i 1960'erne. Det vil man nu vende om på ved at tage disse for konsolideringen i virksomhederne helt nødvendige penge ud for derefter at slænge dem i nakken på virksomhederne på en måde, som efter det forslag, jeg har set, bliver meget styret.

Selektivitet har jo ofte været brugt i diskussionen om erhvervspolitik. Hr. Svend Heiselberg var også inde på denne problemstilling. Det har normalt været sådan, at når man har nævnt ordet selektivitet, har hårene rejst sig på visse folks hoveder, og tilsvarende har andre glædet sig. Det er en meget gold diskussion, der er foregået på dette område. Selektivitet betyder mange ting, men det betyder helt klart i regeringens redegørelse ingen form for selektivitet i henseende til virksomhederne, ingen selektion eller udvælgelse af virksomhederne, men selektivitet i den forstand, at regeringen ønsker at anvende ressourcerne inden for det erhvervspolitiske område på en målrettet og dermed selektiv måde, således at det generelt kommer alle virksomhederne til gode. Den form for selektivitet er vi i hvert fald ganske enige i fra regeringens side.

Hr. Rahbæk Møller kom ind på flere interessante forhold i sine bemærkninger. Der blev sagt noget om, at den liberale økonomiske politik var slået fejl. Jeg vil ikke gentage hele diskussionen fra debatten i går om finanslovsforslaget og den generelle økonomiske politik, men nøjes med at sige, at den under ingen form har slået fejl; der er skabt meget imponerende resultater med hensyn til beskæftigelse og udvikling. Men for at få erhvervslivets udvikling til at forløbe på en mere dynamisk og fornuftig måde er det nødvendigt at komme med et bud på og en skitsering over for erhvervslivet af regeringens holdning på dette område. Det er afgørende forudsætninger for, at erhvervslivet er klar over, hvad dets rolle er.

Erhvervslivets rolle fremgår meget tydeligt af redegørelsen og programmet. Her er en opkridtning af banen, som er entydig, og som virkelig afstikker nogle rammer for er-

hvervslivet, så de ved, hvor de har regeringen og regeringspartierne.

På mange områder er der tale om, at såvel Socialistisk Folkeparti som Socialdemokratiet – i hvert fald Socialdemokratiet – bryder med hidtil kendt socialistisk socialdemokratisk politik under den form, vi hidtil har set den, nemlig at man ikke har foretaget grænsoverskridende bevægelser med at gå direkte ind med statskapital i erhvervslivet.

Hr. Larsen-Ledet var bange for, at visionerne og andet ikke ville omsætte sig i handlinger. Jeg kan garantere for, at disse massive handlingsprogrammer, som er lagt frem, i den udstrækning, der kan skabes flertal for dem, vil blive fulgt op af initiativer med henblik på at omsætte dem i praksis og skabe det grundlag, som er nødvendigt for, at erhvervslivet kan speedes op, kan skabe større produktion og beskæftigelse.

Både hr. Larsen-Ledet og fru Aase Olesen var inde på spørgsmålet om iværksætterpolitikken, hvordan den er placeret i redegørelsen og i det hele taget regeringens holdning hertil. Er iværksætterne ved at blive glemt? Nej, det er de så sandelig ikke. Der er en lang række punkter såvel på teknologiområdet som i ganske særlig grad på erhvervsfremmeområdet, der knytter sig til eksport og afsætning, hvor de ændringer, regeringen her lægger op til, helt klart netop sigter imod, at der skal skabes gode løsninger for de små virksomheder. De små virksomheder har måske i talrige tilfælde nemmere ved at komme i gang, men der er så sandelig her tale om en kraftig opstramning og en kraftig ekstra hjælp til virksomhederne med henblik på løsning af de afsætningsproblemer, som de ofte støder på, når de første gang skal ud og prøve sig på eksportmarkederne.

Jeg takker for bemærkningerne om formueskatten og Det Radikale Venstres tilsagn om, at man helt klart kunne medvirke til nedslag på erhvervsaktiver; det har vi hørt før, og det takker vi da meget for igen at få bekræftet.

Der tilbagestår en række spørgsmål, men jeg kan se, at der er en lampe, der lyser her, så jeg vil komme tilbage til dem på et lidt senere tidspunkt.

Bjørn Westh (S):