

[Kaj Poulsen]

at en række mennesker foretrækker at gå på delpension, hvorved der er færre, der søger over i efterlønsordningen.

Ud over det er det klart konstateret, at 70 pct.-satsen er af en sådan størrelse, at flere og flere trækker overgangen til efterløn, således at der også derved kommer færre på efterløn.

Alt i alt må vi derfor sige, at det forslag om den godt nok beskedne forhøjelse, regeringen her har lagt frem, er udtryk for, at regeringen ikke tror på sine egne delpensionsforslag, og vi har heller ikke meget at have troen i med hensyn til denne pension. Når man så yderligere ser den forskelsbehandling, der skal ske af selvstændige erhvervsdrivende, som går på delpension, kan man vel nok sige, at oppositionens kritik af dette forslag et langt stykke hen ad vejen står mål med det, vi sagde, da forslaget blev behandlet. Det burde have været et delefterlønsforslag, der blev gennemført. De selvstændige erhvervsdrivende bliver dårligere stillet ved det forslag, der her er fremsat.

Vi skal senere i dag behandle et forslag om, at 70 pct.-satsen fjernes fra efterlønsordningen. Baggrunden er, at de nedskæringer, regeringen har gennemført på dette område, hvor man stort set kun har ramt dagpenge-modtagerne, har udhulet dagpengesatsen på de 70 pct. så voldsomt, at folk nu ikke søger efterløn, så de ender på 70 pct.-satsen.

Vi har ikke noget imod de regler, der skal regulere medlemsbidraget, men vi vil have en gennemgribende gennemgang fra ministerens side i udvalget af, hvordan han er kommet frem til, at bidraget her skal stige, når vi ved, at der er færre, der søger ind på grund af 70 pct.-satsen, og vi ved, at delpensionen går i gang. Hvis det er sådan, at ministeren i udvalget erklærer, at regeringen ikke tror på, at nogle tager denne delpensionsordning, må vi selvfølgelig acceptere dette forslag. Men Socialdemokratiet vil stille ændringsforslag til dette forslag, således at 70 pct.-satsen udgår, og så er vi naturligvis villige til at gå med til den finansiering, som denne merudgift vil betyde.

Vi kan give tilslutning til lovforslaget ved tredje behandling, hvis vi kan få gennemført dette ændringsforslag.

Yderligere har ministeren foreslået, at der skal ændres i nogle administrative regler. Stort set ser det ud til at være teknik, men

der er dog et punkt, som vi vil have undersøgt nøje i udvalgsarbejdet, nemlig de nye retningslinjer for inddrivelse, som findes i nr. 6. Vi mener ikke, der er behov for yderligere opstramninger over for kasserne. Det fremgår ikke klart af bemærkningerne til forslaget, hvad dette drejer sig om, men vi vil have undersøgt i udvalget, hvad denne ændring betyder.

Vi går altså til udvalgsarbejdet med en vis skepsis over for det, der ligger i dette forslag. Vi håber på, at vi kan få det ændringsforslag, som vi allerede nu kan meddele vil komme, vedtaget, for så kan vi gennemføre dette lovforslag i bred enighed i Folketinget.

**Houe (KF):**

Da man i sin tid indførte ordningen om efterløn, var forudsætningen, at den økonomisk skulle hvile i sig selv, og at den skulle finansieres i fællesskab af arbejdsgivere og arbejdstagere. Med dette som baggrund kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig forslaget.

Siden ordningen blev indført, har det på grund af den store tilgang af efterlønsmodtagere – langt større end forventet – været nødvendigt at regulere arbejdsgiveres og arbejdstageres bidrag flere gange, sidst den 1. januar 1986. Med de nu foreslåede ændringer forudses det, at ordningen stort set kan finansieres som oprindeligt bestemt, således at vi i 1987 kan have op til 99.000 modtagere og i 1988 op til 101.000 modtagere. Med baggrund i den store interesse for ordningen finder vi, at dette er rimeligt.

De øvrige ændringer i loven, som navnlig tager sigte på en forenkling og præcisering af reglerne og en ændring af reglerne om tilsynet med arbejdsløshedskasserne, kan vi også tilslutte os.

Jeg skal samtidig sige, at da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Kofod-Svendsen, desværre ikke kan være til stede på nuværende tidspunkt, skal jeg også på Kristeligt Folkepartis vegne anbefale forslaget.

**Elsebeth Kock-Petersen (V):**

Jeg kan på Venstres vegne give tilslutning til det lovforslag, arbejdsministeren har fremsat her.

Der er i lovforslaget også et forslag med om, at et medlem af en A-kasse for selvstæn-