

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 4:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af karensdagen.*

Af Svend Auken (S) m.fl.  
(Fremsat 7/10 86).

Forslaget sattes til forhandling

*Forhandling***Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg synes, det er et meget dristigt og meget værdifuldt forslag. Socialdemokratiet har fremsat.

Ganske vist kan man sige, at man jo da har en flertalsudtalelse i en betænkning fra marts måned om, at flertallet vil afskaffe karensdagen pr. 1. januar 1987, men det var jo dengang. Ganske vist blev det under afslutningsdebatten her i Tinget inden sommerferien fastslået, at karensdagen vil blive afskaffet pr. 1. januar 1987, men det jo så længe siden. Ganske vist har adskillige ministre i løbet af sommerferien udtalt sig vidt og bredt om, at karensdagen skulle afskaffes pr. 1. januar 1987, men det var jo i sommer. Ganske vist fremgik det af finansministerens fremlæggelse af finanslovforslaget omkring 15. august 1986, at karensdagen skulle afskaffes pr. 1. januar 1987, men nå ja. Ganske vist fremgik det den 1. september 1986, da forskningsundersøgelsen kom for dagens lys, at karensdagen skulle afskaffes 1. januar 1987, ganske vist gentog statsministeren i sin åbningstale 7. oktober, at karensdagen skulle afskaffes pr. 1. januar 1987, og det fremgik af regeringens skriftlige del af lovprogrammet, at det samme skulle ske, og ganske vist fremsatte regeringen i overensstemmelse med sin egen plan i går lovforslag om, at karensdagen skulle afskaffes pr. 1. januar 1987 – nå ja, men det kunne da være, at vi havde glemt

det, og sæt nu, vi glemte at få en førstebehandling af lovforslaget.

Jeg synes, det er meget værdifuldt, at vi har en opposition, der kan holde os til ilden, der kan sørge for, at vi ikke henfalder til driveri og uhæderlighed, og det vil jeg gerne sige Socialdemokratiet tak for. Jeg vil på hele regeringens vegne specielt rette en varm tak til hr. Svend Auken og til de medlemmer af Socialdemokratiet, som er medforslagsstillerne til dette forslag.

Man siger, det er dejligt at være socialdemokrat, og det tror jeg godt, og det kan jeg også godt forstå. Jeg vil vende det om og sige: jeg synes, det er dejligt, at vi har Socialdemokratiet, for dels vækker de så megen munterhed omkring sig, dels må man vel sige, at når de fremsætter sådan nogle forslag som det her, så er det i hvert fald den bedste livsforsikring, nogen borgerlig regering kan ønske sig.

Jeg er spændt på, hvad der nu vil ske med dette forslag, for jeg går ud fra, at vi skal have en andenbehandling og have det vedtaget, inden regeringens nu skal – eller hvordan er det nu? Jeg går ud fra, at vi er enige om, at vi i dag skriver 30. oktober 1986, og forslaget til folketingsbeslutning pålægger regeringen at gøre det inden 1. november 1986.

Jeg ved ikke, hvorfor man ikke har trukket det forslag tilbage. Hvad skal vi dog med det?

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal love for, at det var ganske vist. Ganske vist siger regeringen, at den vil løse flaskehalproblemerne. Ganske vist gør regeringen det modsatte og skærer ned på uddannelserne. Ganske vist siger regeringen, at langtidsledige skal have uddannelsesstilbud, og at der skal være uddannelser nok. Ganske vist gør regeringen det stik modsatte: skærer ned på de uddannelser, de langtidsledige skal have. Ganske vist siger CDs formand ved åbningsdebatten, at der er 80.000 nyfattede i Danmark. Regeringen gør ikke noget ved det. Ganske vist fremsætter Socialdemokratiet et forslag, som sikrer, at regeringen ikke gør det stik modsatte af, hvad den har sagt hele sommeren. Længere er den historie ikke.