

[Mette Groes]

Først i går kom regeringens eget forslag. Selv om det ikke skal til debat i dag, vil jeg godt sige, at jeg især lægger vægt på forslaget om at kompensere for den skade, der skete ved beskæring af bloktilskuddene i forbindelse med indførelse af karensdagen.

Med hensyn til karensdagen er det korte af det lange altså, at det altid har været en død sild, og at regeringen for længst burde have afskaffet den. Vi er ikke interesseret i nogen andenbehandling af dette forslag.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Der er mange måder, man kan tage Folketingets tid på. Dette beslutningsforslag kunne vidne om, at man netop tager Folketingets tid unødigt.

Jeg vil henholde mig til, at regeringen har fremsat sit forslag vedrørende ophævelse af karensdagen den 29. oktober 1986. Det har fået betegnelsen nr. L 60 og kommer til første behandling onsdag den 5. november 1986, altså allerede i næste uge. Derfor er dette beslutningsforslag ikke nødvendigt. Lovforslaget er fremsat inden 1. november 1986. Vi vil arbejde videre positivt på regeringens forslag og finder forslag nr. B 4 overflødigt, og det er den konservative gruppe enig med mig i.

**Jens Peter Jensen (V):**

Når fru Mette Groes sådan rigtig puster og gør sig til af, at det er dette forslag, der er årsag til, at regeringen kommer med sit forslag, vil jeg sige, at det er forkert.

Den historiske sammenhæng er denne, fru Mette Groes, at vi havde i Odense Journalistforening for et års tid siden statsministeren på besøg, og under forhandlingen tog jeg ordet og henstillede til ham, at vi fik ophævet karensdagen, fordi den gav megen ulighed for loven. Det lovede statsministeren at se alvorligt på, og nu er resultatet kommet.

Min slutbemærkning skal være: det ville gavne og forbedre det politiske miljø, hvis det her foreliggende beslutningsforslag blev taget tilbage.

(Kort bemærkning).

**Mette Groes (S):**

Jeg er meget beroliget over at høre, at det er hr. Jens Peter Jensen, der har æren for, at

karensdagen bliver afskaffet. Så håber jeg, det sker på en rigtig måde.

At man bliver vældig sur over, at vi er kommet med dette forslag, synes jeg er fuldstændig urimeligt, for vi har jo flere gange tidligere været udsat for løfter om, at karensdagen skulle afskaffes, som ikke er blevet holdt. Jeg husker da meget tydeligt, at De Radikale på et vist tidspunkt var meget tæt på at være enige med os, men blev alligevel mægtig forskrækket over at blive uvenner med regeringen og skred igen.

Jeg synes, at erfaringerne med karensdagen, men også med andre sager i det høje ting tilsiger en at være en lille smule på vagt over for, om alle holder, hvad de lover, og derfor er et forslag som dette ikke helt så urimeligt, som nogle giver udtryk for.

**Grethe Larsen (SF):**

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om, hvorvidt beslutningsforslaget skulle være taget af bordet eller ej, men vi synes da i SF, at karensdagsloven er en elendig lov, så vi vil undlade endnu en gang at fremsige vores mening om den.

Vi støtter selvfølgelig Socialdemokratiets forslag om, at regeringen nu skal fremsætte lovforslaget. Det har den jo allerede gjort, så vores detaljerede kommentar kommer i næste uge. Jeg kan se, at det er på onsdag, det er på dagsordenen. Men i dag vil vi alligevel sige, hvorfor vi er imod karensdagsloven, som vi hele tiden har været det.

Vi stemte i sin tid imod den, fordi vi mente, at det var en uretfærdig lov og en lov med social slagside. Udviklingen har vist, at SF vurderede rigtigt på det tidspunkt. Jeg kan f.eks. henvise til den AKF-undersøgelse, som har været nævnt i dag.

Det har vist sig, at karensdagen rammer især kvinderne, den rammer især de ufaglærte foruden naturligvis alle de offentligt ansatte. Den lov har, som det også har været nævnt, virket helt vilkårligt. Kun 57 pct. af de private arbejdsgivere har gjort brug af den. Jeg ved godt, at Arbejdsgiverforeningen har et andet tal, den siger vist oppe i nærheden af 85 pct., men det gælder jo kun dens egne medlemmer.

Dertil kommer, at karensdagen er udtryk for en ubehagelig mistænkeliggørelse af lønmodtagerne. Når man tvinges til at betale for