

[Grethe Larsen]

at være syg, når man f.eks. er syg en enkelt dag, kan det ikke undgå at virke, som om man indirekte bliver beskyldt for at pjække fra sit arbejde.

Derfor synes vi, det er fint, og det glæder os, at både regeringen og det radikale parti nu har indset, at karensdagsloven er og bliver en umulig lov, og at de derfor vil stå ved deres løfte fra i foråret om at få den afskaffet.

Som jeg sagde før, vil vores mere detaljerede kommentarer komme i næste uge, når lovforslaget er på dagsordenen.

Aase Olesen (RV):

Med dette teknisk fuldkomne beslutningsforslag, hvormed man ønsker at fastholde regeringens løfte om at afskaffe karensdagen pr. 1. januar 1987, har Socialdemokratiet trådt helt nye veje i det parlamentariske system. Der findes vel næppe en bedre vej til at sikre en opposition maksimal indflydelse!

Det Radikale Venstre ser nu hen til, at Socialdemokratiet vil fremsætte tilsvarende forslag om at fastholde regeringen på de øvrige 166 forslag, som var indeholdt i lovkataloget.

Birgith Mogensen (CD):

Dette beslutningsforslag må vist siges at være et slag i luften og måske et forsøg på at tage æren for, at karensdagen bliver ophævet. Forslagsstillerne ved udmærket godt, at vi på onsdag i næste uge skal førstebehandle socialministerens forslag om ophævelse af karensdagen. Sådan noget pjat!

Arne Bjerregaard (KRF):

Jeg tror, jeg i modsætning til de øvrige vil sige, at det er et udmærket forslag, som er fremkommet fra Socialdemokratiet. Det er, ligesom det har løftet debatten op over det kedelige jordsmon og op i de højere luftlag. Havde Socialdemokratiet ikke fremsat dette forslag, havde vi ikke fået disse herlige indlæg, og jeg synes, det er behageligt en gang imellem at få den slags, også her i Folketinget.

Derfor vil jeg altså ikke sige Socialdemokratiet utak. Men da forslaget mission nu er opfyldt, synes jeg godt, man kunne tage forslaget tilbage.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er jo en ny situation her i Tinget. Jeg må indrømme, at man for en gangs skyld har behandlet Socialdemokratiets forslag sådan, som man plejer at behandle Fremskridtspartiets. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan hr. Svend Auken opfatter det, om han opfatter det på samme måde, som jeg indimellem opfatter hvordan man behandler vores forslag.

Jeg synes, det er forkert, når man siger, at Socialdemokratiet prøver at tage æren for det her forslag. Det er jo nok det, der ligger bag Socialdemokratiets meget enkle beslutningsforslag. Men sandheden er, at det er et af de sidste slør, der ryger for den borgerlige regering. Det er en af de sidste ting, den borgerlige regering går med til. Nu venter vi bare på, at vi også får indført ØD, inden den borgerlige regering udskriver valg. Så er der faktisk ingen slør tilbage.

Jeg tror nok, at jeg vil gemme skytset til onsdag i næste uge og rette en masse gode spørgsmål til socialministeren vedrørende karensdagens afskaffelse.

Svend Auken (S):

Som sagt er formålet med dette forslag opfyldt. Vi har fået et regeringsforslag i går, og det kommer til behandling i næste uge. Derfor tager vi naturligvis forslaget tilbage og forstår ikke helt alle de mavesure bemærkninger, der er fremsat i den anledning.

Jeg er enig i, at den detaljerede diskussion om den skadevirkning, den skadevoldende kraft, karensdagsloven har haft, rettelig hører hjemme under første behandling af ministerens forslag. I den forbindelse hører en lang række spørgsmål om metoden, ministeren har valgt – ikke mindst, at man lader de små arbejdsgivere finansiere en væsentlig del af afskaffelsen af karensdagen, hvad vi i Socialdemokratiet klart er modstandere af – hjemme under førstebehandlingen af ministerens forslag.

Så det her med æren, der som bekendt er det fagreste træ i skoven: Socialdemokratiet er ikke interesseret i nogen ære i forbindelse med fjernelsen af den skamplet, som karensdagsloven har været på vor sociale lovgivning i hele perioden.

Vi forstår ikke, at de partier, der i sin tid påførte befolkningen den belastning, karens-