

[Arbejdsministeren]

I virkeligheden er det en banebrydende social forbedring, der er sket med lovgivningen om uddannelsesstillbud, for vi har bevæget os fra et system, som vi havde arvet fra Socialdemokratiet, og hvor man bestemte ikke måtte lave noget fornuftigt, når man havde dagpenge; man måtte bestemt ikke uddanne sig. Her er et af de elementer, hvor vi siger til de arbejdsløse: I må gerne lave noget fornuftigt. I må uddanne jer på dagpenge. I må starte ny virksomhed på dagpenge. Det er et banebrydende socialt fremskridt, og det er altså det, Socialdemokraterne vil have fjernet.

Hvis vi ser på de ændringer, der blev gennemført i loven sidste forsommer, ser vi, at de primært drejede sig om personer, som har afsluttet arbejdstilbuddet efter 1. juli 1985, og som derefter bliver ledige. Der er ingen af disse personer – det vil jeg gerne understrege igen og igen, for der har været påstået det modsatte i den offentlige debat i sommerens løb fra utallige sider – der i dag er på forlænget dagpengeret. Ingen af disse personer kan komme på forlænget dagpengeret før i begyndelsen af 1988, når de første modtagere af de nye ydelser har gennemgået et fuldt forløb med f.eks. uddannelsesyndelse.

Der er altså god tid til at vurdere loven, og det er jo aftalt af det flertal, der stod bag loven, nemlig regeringspartierne og Det Radikale Venstre, at der skulle igangsættes en sådan vurdering, og det har vi selvsagt gjort. Der er sat et stort undersøgelsesarbejde i gang. Resultaterne af de undersøgelser må forventes at foreligge omkring februar 1987, og så er det klart, at vi må vurdere, om der skulle være nogen flis i dette banebrydende sociale fremskridt, som kan forbedres yderligere. Det lå der i, at vi indsatte en revisionsklausul. Det er klart, at når man laver noget, der er så nyt i arbejdsmarkedspolitikken, så er det ikke sikkert, at man laver det helt perfekte første gang. Det er muligt, at det skal laves bedre, men det vil vi overveje, når vi har undersøgelsen.

Forslagsstillerne er her i deres demonstrationslyst alt for hurtigt fremme. Der er ingen som helst mening i at ophæve nogle regler, før de får virkning, det vil sige, før man kan konstatere, om ordningen fungerer, og formålet med reglerne er efter min opfattelse og regeringens opfattelse sundt nok.

Jeg vil i denne sammenhæng godt oplyse, at de seneste tal for tilgangen til uddannelses- og iværksætteruddannelsesordningen bekræfter forventningerne om en betydelig vækst i tilgangen i forbindelse med undervisningsårets start. Alene i juli og august 1986 var der en tilgang på ca. 2.100 personer, heraf små 1.900 på uddannelsesyndelse og godt 200 på iværksætteruddelse. Hermed har der ved udgangen af august 1986 været en samlet tilgang til ordningerne på 5.670 personer, fordelt med godt 4.000 på uddannelsesyndelse og ca. 1.650 på iværksætteruddelse.

Selv om jeg ikke vil hævde, at det kan bruges til den endelige dom over loven, er det alligevel epokegørende, at af de 1.650, som har startet ny virksomhed med iværksætteruddelse i henhold til denne lov, er der på nuværende tidspunkt kun 5 pct., der har måttet opgive at videreføre deres virksomhed. Hvis man sammenligner med, hvor mange almindelige virksomhedsstartere der kort tid efter, at de har startet en virksomhed, alligevel må give op, er det væsentlig mere end de 5 pct. Det viser, at iværksætteruddelsen for disse virksomhedsstartere faktisk er en ganske nyttig og konstruktiv ting, der gør, at de kan få deres virksomhed til at fungere.

Alt i alt synes jeg, at det socialdemokratiske forslag burde tages tilbage, for det er et demonstrationsforslag uden hold i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Næst efter karensdagen er vel nok regeringens største sociale fremskridt loven om, at de langtidsledige skal ned på 70 og 55 pct., hvis det ikke lykkes for dem at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet af egen drift.

Mit partis ordfører vil sige lidt om arbejdsministerens tale og arbejdsministerens helt fejlagtige påstande om ordningens succes. Jeg vil blot stille arbejdsministeren ét spørgsmål: hvor i dette forslag står der, at den forlængede dagpengeret for ledige afskaffes? Det er et meget kortfattet forslag; jeg skal læse det op for ministeren:

»Folketinget opfordrer regeringen til inden 1. november 1986 at fremsætte lovforslag om ændring af arbejdstilbudsloven med følgende indhold: