

[Svend Auken]

Bestemmelserne, hvorefter langtidsledige får reduceret dagpengeydelsen til 70 pct. og senere 55 pct., hvis de ikke finder job efter at have modtaget uddannelsesstilbud og gennemført uddannelse, ophæves med øjeblikkelig virkning.«

Så langt er forslaget. Hvor, hr. minister, står der noget om ophævelse af den forlængede dagpengeret? Det, vi vil for de 170 mennesker, der allerede nu er på den nedsatte dagpengesats, og de mange tusinder, der med statsgaranti vi komme på den nedsatte sats, er, at de kan fortsætte med deres nuværende dagpengerettigheder eller de normale dagpengerettigheder og ikke skal tåle at blive sat ned på 70 pct. og 55 pct.

Jeg tror, at man skal være den nuværende arbejdsminister for at mene, at det er et stort socialt fremskridt for mennesker at komme ned på 57.000 kr. i årsindtægt i dagpenge.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Arbejdsministeren brystede sig af den banebrydende nytænkning, at nu får man uddannelse med dagpengeret. Hvor står der i forslaget, at det skal man ikke stadig væk kunne få? Jeg kan ikke se det, og hr. Svend Auken har lige læst det op, og dér hørte jeg heller ikke noget. Det eneste, der står, er, at uddannelse ikke skal følges af en straf.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg havde i og for sig, som jeg også sagde i mit første indlæg, ikke regnet med, at Socialdemokraterne ønskede den konsekvens, deres forslag rent teknisk ville få, men det gør de altså. Det er vores klare vurdering, at hvis det socialdemokratiske forslag blev gennemført efter sin ordlyd, så ville det få den konsekvens i henhold til den gældende arbejdsløshedslovgivning, at de 170 personer bliver sendt på bistandshjælp.

Jeg vidste da godt – og det var også det, jeg sagde – at det ikke var det, Socialdemokratiet ønskede, men det er altså ikke desto mindre det, der lovteknisk ville blive konsekvensen af denne ændring, hvis den ikke blev modificeret undervejs. Jeg er da klar over, at Socialdemokraterne ville få lyst til at modificere den undervejs, når de blev klar over konsekvenserne; det var det, jeg sagde.

Til fru Elisabeth Bruun Olesen vil jeg godt sige, at når jeg snakkede om tilgangen osv., var det, jeg talte om, ordningen generelt og ikke den detalje, som vi behandler her i det socialdemokratiske forslag.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er jo ikke, fordi arbejdsministeren ikke forstår, hvad han har med at gøre, men det er, fordi arbejdsministeren bevidst vildleder Folketinget og offentligheden i sin stillingtagen.

Han kan sige: vi ønsker at fastholde 70 pct.-satsen, og vi mener, det er nødvendigt af hensyn til motivationen hos de ledige at bringe dem ned på 55 pct. af dagpengene. Det kan han sige, det er regulært nok. Han kan kalde det en social landvinding, og det kan vi så skændes om om han har ret i eller ej. Men han kan ikke tage et forslag til folketingsbeslutning, som klart angiver, i hvilken retning man ønsker bestemmelserne ændret, og så sige, at det har andre virkninger end dem, som man tilkendegiver.

Dette er ikke et forslag til lov. Det er et forslag til folketingsbeslutning, som ganske klart angiver, at det er de lave satser, vi vil have taget ud af loven nu, og hvis det bliver vedtaget, så er det den pligt, ministeren får. Og hvis ministeren i den forbindelse ophævede den forlængede dagpengeret, så ville han naturligvis overtræde den beslutning, der her er lagt op til.

Jeg synes, man skal holde sig til de reelle argumenter og ikke prøve bevidst at manipulere og vildlede offentligheden.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg tror, den verden til forskel, der er mellem det, regeringen siger, og det, VS siger, ligger i det lille ord »detalje«.

Arbejdsministeren sagde, at 70 pct. og 55 pct. i forbindelse med uddannelsesstilbud skulle være en detalje. Vi mener, at det er altafgørende, og at det er katastrofalt, at uddannelse skal ende med en straf, hvis man ikke får arbejde, og endnu mere for den gruppe af arbejdsløse, som i dag er ufaglærte, som ikke er vant til at indgå i et uddannelsesforløb, hvis motivation måske ikke er