

[Kaj Poulsen]

- videregående handels- og kontoruddannelser: 114,
- kortere videregående uddannelser: 166,
- særlige tilbud inden for videregående uddannelser: 10.

Alle disse uddannelser starter stort set i juli og august, og resten, små 400, hr. minister, er, hvad der har været inden for et år. Jeg synes faktisk, at ministeren skulle trække lidt af stoltheden tilbage. Der er ikke noget at være stolt af.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har overhovedet ikke kommenteret den forventelige tilgang pr. måned i resten af året. Tværtimod har jeg igen og igen i sommerens løb i debatten fremhævet, at man kunne forvente, at i august og september, hvor uddannelserne starter, ville der komme en kraftig stigning i tilgangen, og det er lige præcis det, der er sket for så vidt angår august. Vi kan have håb om, at det også sker for september som noget ekstraordinært, og derefter tror jeg som hr. Kaj Poulsen, at der vil være en afdæmpning, indtil der kommer nye uddannelsesarter, og jeg har ikke hævdet det modsatte.

(Kort bemærkning).

Jette Thomsen (KF):

Nu skal jeg love for mit vedkommende i hvert fald at stoppe den nordjyske afdeling af diskussionen, men jeg vil godt lige sige: jeg synes også, den høring var en meget kedelig oplevelse, men det var også en styret høring uden lige.

Jeg har overhovedet ikke omtalt LAMU-kurser, for vi ved alle sammen, at der ikke er søgning nok til nogen af de kurser, men der er også blevet aflyst kurser af de andre slags.

Det går næsten igennem debatten som en selvfølge, at når man har gennemgået uddannelsesstilbud, så går man på nedsatte dagpenge. Nu går man jo altså kun på nedsatte dagpenge, hvis ikke man finder et job, og skulle man ikke finde et job med det samme og går på nedsatte dagpenge, så har man til enhver tid lov at finde et job, og så går man op på maksimumdagpenge igen.

Tørnæs (V):

Jeg har lyttet meget omhyggeligt til debatten for at finde ud af, hvad det i virkeligheden er, Socialdemokratiet ønsker med beslutningsforslaget. Der står kort og enkelt, at dagpengeydelsen efter endt uddannelsesstilbud ophæves med øjeblikkelig virkning. Så kort og præcist står det, men det betyder jo, som forholdene er i dag, at hvis der ingen forlænget dagpengeret er, så skal folk på bi-standshjælp. Det har vi dog fået nogen afklaring af, må jeg antage. Vi har fået en vis afklaring, idet det delvis, men også kun delvis, er udtrykt fra forslagsstillernes side, at det ikke lige præcis er det, man ønsker!

Jamen så skylder forslagsstillerne at fortælle her i Folketinget, hvad det så er, man vil i stedet for, når man vil have den ophævet. Hvad er det så for en sats, man vil have videreført? Og jeg vil gentage spørgsmålet: er det 26 ugers reglen, man ønsker afskaffet? Jamen så fortæl dog Folketinget og offentligheden det, hvis det er det, man ønsker!

Dog, på et vist punkt synes jeg der er kommet en vis afklaring i forhold til den gang, da vi vedtog loven, for da kritiserede jo ikke mindst Socialdemokratiet voldsomt uddannelsesstilbudet. Den omstændighed, at ledige nu kunne få en uddannelse i stedet for evindelige jobtilbud, og dette at blive holdt i en passiv situation blev kritiseret voldsomt med den begrundelse, at der slet ikke var kapacitet til rådighed i uddannelsessystemet, at det slet ikke var muligt at efterleve de intentioner.

Jeg må forstå debatten i dag således, at Socialdemokratiet nu erkender, at det er en god idé med uddannelse til ledige, at det er muligt for ledige nemmere at skaffe sig arbejde efter at have fået et uddannelsesstilbud. Det er dog trods alt et fremskridt, at Socialdemokratiet er kommet til den erkendelse.

Vi glæder os over, at der er flere og flere, der nu benytter sig af uddannelsesstilbudet. Vi glæder os også over, at der er flere og flere, der benytter sig af iværksætterydelsen. Vi synes, det er et godt tegn, og vi er glade for, at så mange, som tilfældet er, har kunnet fastholde en beskæftigelse også efter iværksætterydelsen.

Vi kan således på ingen måde medvirke til at gennemføre det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).