

[Lilli Gyldenkilde]

arbejdsledelsesforstand. De må mindst kunne få 3 års uddannelse og 9 måneders praktik bagefter, meget gerne i det fag, de er uddannet til, så får de en chance. Og så har de også vist igennem 3-4 år, at de vil noget, og der er ingen grund til, at de skal ned på 70 og 55 pct.-satsen, hvis ikke de får arbejde lige med det samme; tværtimod skal de opmuntres. Jeg håber, det bliver med udgangspunkt i sådanne tanker, vi kan forhandle, for det kommer vi til. Både SF og VS har lavet forslag, som egentlig godt kunne have været sammenarbejdet, men vi har bare ikke talt sammen om det - desværre, for de ligner hinanden meget.

Men jeg håber, vi kan få en seriøs drøftelse. Vi har i det mindste gjort os nogle tanker om, hvordan det kan komme til at se ud, og det håber jeg kan lægge op til, at flere vil være med til at diskutere det.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Hr. Svend Auken indlæg bekræftede til fulde, at dette forslag ikke er alvorligt ment, for helt bevidst blandede hr. Svend Auken de 166 mennesker ind, som i øjeblikket er på nedsatte dagpenge af helt andre grunde end uddannelsesstilbudslovgivningen. Det var, hvad fru Lilli Gyldenkilde tidligere blev så indigneret over at vi bebredede Socialdemokraterne, nemlig at de blandede det ind - det gjorde hr. Svend Auken nu.

Derfor er spørgsmålene fortsat lige relevante. Hvad er det, Socialdemokratiet vil? Vil man afskaffe 55 og 70 pct.-satserne og dermed sikre, at de, der ikke får et fuldt arbejdstilbud, overgår til bistandshjælp? Og vil man derudover afskaffe eller i hvert fald suspendere 26 ugers reglen? Det har vi fortsat ikke fået svar på.

Endelig vil jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg hilser velkommen, at vi kan få en seriøs debat om uddannelsesstilbudsordningen, når den kommer til revision til foråret. Der synes jeg vi skal gøre et forsøg på at få ordningen til at fungere.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hr. Estrup svang lige før pilsken over Socialdemokratiet som en streng lærer, der klan-

drer eleven for ikke at være dygtig nok. Man anede hr. Estrups undervisningserfaring i ordene. Jeg har aldrig troet, at det, at man får en dårlig karakter for den tekniske udførelse, gør, at nogle ting afvises. Hvis man er enig i indholdet på trods af en påstået teknisk dårlig udførelse, forsøger man vel at forbedre teknikken, men bevarer indholdet.

Man behøver ikke at tænke så meget og gøre det så besværligt med hensyn til, hvad Socialdemokratiet vil. Socialdemokratiet vil have 70 pct.-satsen og 55 pct.-satsen væk. Så enkelt er det, det handler ikke om andet end det. Så det, hr. Estrup skulle have svaret på, var, om man ville være med til at tage 70 pct.- og 55 pct.-satsen væk. Ikke om Socialdemokratiet har udført det her forslag med en lidt hurtig pen.

Hr. Estrup inddrager også hele tiden de dér - om det nu er 166 eller 170 mennesker. Dem handler det ikke om. De mennesker er kommet på nedsatte dagpenge, fordi de ikke har fået 1.040 timer i deres jobtilbud. Grunden til, at de ikke har fået de 1.040 timer, er selvfølgelig også, at kommunerne har ændret holdning til at sørge for at give dem tilstrækkelig mange timer for at bevare dem i dagpengesystemet. Det gjorde man tidligere, for kommunerne betaler som bekendt til bistandshjælpen. Kommunerne siger så, at nu behøver de ikke at skaffe dem timer nok, nu behøver de ikke at gøre sig umage mere. Det er en bivirkning, som denne lov har fået. Det var jo ikke den hensigt, der lå bag loven, da den blev vedtaget, det er en bivirkning. Så jeg synes ikke, en akademisk diskussion om det her har nogen som helst relevans. Det relevante er indholdet: de 70 pct. og 55 pct.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg må også sige, at jeg endnu en gang har opfattet hr. Estrup som utrolig studentikos, mens vi har diskuteret dette forslag. Hvis det er - og det forstod jeg på hr. Estrup at det er - forslaget tekniske udformning, der er problemet, så har vi jo alle sammen grund til at glæde os over, at dette kun er en førstebehandling. Så må vi jo under udvalgsbehandlingen få den teknik på plads, sådan at hr. Estrup kan få alle sine ønsker opfyldt om teknikken, så vi får gennemført et beslut-