

[Björn Elmquist]

Svend Auken et svar, og det skal være, at vi med vores reformønsker ikke var ude på, som nogle sagde det, at bombe vores system tilbage, så det blev et af verdens dårligste. Vi mener godt, at vi kunne fastholde vores føreposition på området og alligevel indbygge det forsikringselement med større kraft, som har været vores kongstanke. Den har vi ikke opgivet, men vi er 4 partier i denne regering, og vi drøfter loyalt med vores arbejdsministre og andre ministre mulighederne for at gennemføre de forskellige partiers principprogrammer. Vi befinder os udmærket, hvor vi befinder os i øjeblikket, og vores ønsker om en ændring, en revision, af systemet gik ikke på kvaliteten, men på finansieringselementerne i det.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Det skal være min sidste bemærkning, hr. formand. Jeg konstaterer, at Venstre ikke har opgivet tanken, forestillingen, visionen om en liberal omkalfating af vort dagpengesystem. Så vil det jo være meget interessant at få at vide, om regeringen har opgivet den. Jeg har forstået det sådan – også fordi det mildest talt vælgermæssigt har været den dødeste sild i mands mind – at regeringen har opgivet forestillingen om det, og derfor – nu får arbejdsministeren jo ordet – vil det være rart for offentligheden at få at vide, om der op til næste folketingsvalg på regeringens dagsorden står en henvisning til en gennemgribende dagpengereform eller der ikke gør det. Jeg skal minde om, at i statsministerens åbningstale og i lovkataloget var der ikke et ord om en sådan liberal dagpengereform, og det tager jeg som udtryk for, at disse tanker fortsat trives i Venstres folketingsgruppe, men ikke andre steder i regeringen.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg synes også, det var klogt af hr. Svend Auken at sige »jeg tror« og »vistnok« og »måske«, for selv om der måske havde været et enkelt af elementerne, der var rigtigt, hvad angår størrelsen, er det jo ikke bare størrelsen af dagpengene, der afgør, om det samlede system er det bedste. Det er f.eks. også længden af perioderne, og det er faktisk et af de områder, hvorpå vi totalt adskiller os fra de fleste lande, så jeg tror egentlig, det er

meget nøgternt, når fru Lilli Gyldenkilde konstaterer, at vi har verdens bedste dagpengesystem, når vi tager det hele under ét.

Det, jeg så prøvede at sige, faktisk indtil flere gange, var, at det er regeringens holdning, at vi skal vedblive med at have verdens bedste dagpengesystem.

Det, der er sket i de sidste 4 år, er, at vi har fået genoprettet økonomien så meget, at vi nu har råd til det. Det havde vi ikke for 4 år siden. For 4 år siden havde vi et system, der også var verdens bedste, men det var så godt og så dyrt, at vi ikke økonomisk kunne forsvare det. Nu er der blevet rettet op på økonomien, nu er der sket nogle udviklinger, der gør, at vi har råd til at forsvare verdens bedste dagpengesystem, og det er også den holdning, der vil ligge bag det forslag til regulering, som vil blive offentliggjort om nogle dage eller uger, eller hvornår det nu bliver – det kommer i hvert fald i god tid, inden der er behov for nye reguleringer, og det er i henhold til gældende lovgivning før den 1. oktober 1987.

Når det nu er konstateret, at vi har det bedste system, og at vi nu har råd til at fastholde det, er det da et fornuftigt spørgsmål at stille sig: er der så behov for at revidere dette system? Og da må jeg konstatere, at det er ikke bare et spørgsmål om, at hr. Svend Auken ikke lytter efter, hvad der bliver sagt her i salen, men hr. Svend Auken bruger også avisiteter, der mig bekendt ikke eksisterer, i hvert fald når hr. Svend Auken mener at kunne citere mig for, at vi ikke på noget tidspunkt skal have nogen dagpengereform. Det, jeg har sagt, er, at vi ikke i indeværende folketingssamling har planer om en dagpengereform; derfor står det ikke i statsministerens lovkatalog, men jeg har sagt offentligt, at vi har nedsat et embedsmandsudvalg med repræsentation fra Arbejdsministeriet og nogle af vores direktorater og fra Budgetdepartementet, og dette embedsmandsudvalg arbejder med at finde systemer, der gør, at verdens bedste dagpengesystem kan blive endnu bedre. Og hvis det lykkes i dette embedsmandsudvalg, er det klart, at vi forbeholder os muligheden for at vende tilbage. I det øjeblik det måtte være tilfældet, vil vi på sædvanlig vis høre arbejdsmarkedets parter, om de også synes, det er nogle gode ideer, vi har fået, og når vi så har hørt arbejdsmarkedets