

[Justitsministeren]

noget bedre, og det er jo altså det, vi skal forsøge på i fællesskab.

Hr. Jimmy Stahr gav megen tilslutning til lovforslaget, hvad jeg takker for. Han havde en del spørgsmål. Må jeg bare sige generelt om § 1 i lovforslaget, at det for så vidt er en afskrift af konventionen, men derfor kan vi selvfølgelig godt – det synes jeg også vi skal gøre – uddybe det yderligere under udvalgsbehandlingen.

Angående kosmetik er der foretaget forskellige begrænsninger. Om det er tilstrækkeligt, må vi overveje. Det er rigtigt, at kosmetiske midler kan have et andet formål end at, om jeg så må sige, fremhæve skønheden hos dem, der anvender dem. Det kan også have betydning for huden og lign. Derfor kan man ikke på forhånd sige, at det er noget, man ikke må udføre forsøg til. Men det er også rimeligt, at vi kigger på det.

Både hr. Jimmy Stahr og hr. Poulsgaard var inde på spørgsmålet om lægmænd, fra hr. Poulsgaards side med nogen skepsis over for betydningen af, at man inddrager dem. Jeg vil gerne sige, at det er da ikke, fordi vi mener, at forskerne bevidst gør noget forkert, men hvis man ønsker at fastholde den etiske opfattelse, som jeg tror størstedelen af befolkningen har, i retning af, at man skal beskytte dyrene, så tror jeg også, det er rigtigt, at man inddrager andre end forskerne i denne opgave.

Hr. Poulsgaard var også inde på, at vi i almindelighed er modstandere af, heldigvis, at man skader dyr. Jeg er ikke sikker på, at det her skal være det sidste led i den forbindelse. Jeg vil tro, at dyreværnsloven også kan trænge til en revision, måske i forbindelse med de sanktioner, der er tale om, når der voldsomt skade på dyr med forset fra menneskers side. Det vil jo nok være det næste led, vi skal tage fat på, ud fra den almindelige opfattelse, at vi skal beskytte dyrene.

Fru Karen Thurøe Hansen takker jeg. Hr. Bjørn Elmquist også. Jeg vil sige til hr. Bjørn Elmquist, at hans forståelse af § 19 er ganske rigtig. Det er meningen med den, at man skal undgå chikane over for dem, der er nødvendige deltagere i de dyreforsøg, der bliver tale om.

Hr. Larsen-Ledet var inde på spørgsmålet om udvalgets sammensætning, om man skulle supplere det med en repræsentant for de foreninger, der har til formål at bekæmpe

sygdomme. Det er da noget, man kan overveje.

Fru Birgith Mogensen og hr. Kofod-Svendsen gav også tilslutning. Jeg takker dem og i det hele taget alle ordførere for den opbakning, der er givet til dette, synes jeg, nødvendige lovforslag.

Margrete Auken (SF):

Jeg takker ministeren igen. Idyllen når altså usete højder, og jeg glæder mig over, at ministeren mener, at han ikke kan nå meget længere, end at jeg er glad. Jeg kan love ham, at jeg normalt er lige så rundhåndet med ros som med ris, så bare kom an! Der er mange muligheder for glæde til ministeren i fremtiden.

Så vil jeg lige sige et par ting, som jeg synes vi kunne tage med ind i denne debat.

Vi afgrænsede før – det var noget, jeg ikke kunne nævne – på kosmetik eller skønhedsmidler, som jeg i grunden synes er et moralsommere ord, skønt sæbe vist også er et skønhedsmiddel. Hvad med også at tage en afgrænsning på sådan noget som smøgerne? Der er noget urimeligt i, at dyrene skal plaget med vores laster. Der er noget utrolig uretfærdigt i det. Det er en afgrænsning, man normalt ikke har villet tage med, fordi man betragter tobakken som en sygdom. Vi afvænnede narkomaner ved godt, at det kan der være en vis rimelighed i, men er det ikke lidt tarveligt, at dyrene skal sættes til at ryge alle de cigaretter, fordi vi ikke kan nære os?

Så vil jeg spørge – hvis ministeren kan svare – i forbindelse med, at man vil hemmeligholde navnene på dem, der får tilladelse til forsøg, det kan vistnok være rigtigt: hvad med at offentliggøre mindretalsindstillinger i tilsynet? Det er noget, man efterhånden gør ved domstole osv. Det er i og for sig en meget god måde at sikre, at debatten fortsætter, og at mennesker tilkendegiver, at det er deres personlige troværdighed, der i sidste ende afgør, hvad det er for nogle beslutninger, man tager.

Der er en af organisationerne, der har foreslået det, og jeg synes, det er et spændende forslag. Måske kan ministeren vente med at svare på det, men jeg vil godt have taget det med.

Der er også et andet ændringsforslag, jeg har været noget optaget af, nemlig spørgsmå-