

[Leif Hermann]

under behandlingen af det foregående lovforslag.

Vi synes, det er rigtigt, at man får styr på, hvad der er af registre med følsomme personoplysninger, men er det nok at nøjes med en anmeldelse? Når der oprettes et offentligt register, hvis det er staten, der gør det, skal det være vedkommende minister, der godkender det. Ikke alene det, han skal have forhandlet med finansministeren om oprettelse af registeret. Når det er en kommunalbestyrelse, der gør det, så skal det besluttes af den samlede kommunalbestyrelse i et møde.

Vi står altså i den situation, at når det offentlige opretter registre, så er der nogle mennesker, der direkte kan gøres ansvarlige for den proces, som fører til registerets oprettelse, mens vi, når det drejer sig om private, kan nøjes med, at man sender en anmeldelse til Registertilsynet. Det synes vi er for lidt, navnlig når det drejer sig om registre indeholdende følsomme personoplysninger, et begreb, som i øvrigt nu er udvidet og moderniseret i overensstemmelse med forvaltningslovens regler.

Vi vil nok mene, at en godkendelsesordning for disse registre, når de indeholder følsomme personoplysninger, samt for kreditoplysningsbureauerne må være på sin plads, og i denne sammenhæng havde det vel været rimeligt at benytte lejligheden til, når man reviderede loven om de private registre, også at tage bankers og sparekassers virksomhed med hensyn til salg af kreditoplysninger med ind under loven. Jeg kan ikke rigtig se, hvor stor forskellen er på, om det er en bank eller en sparekasse, der videresælger kreditoplysningerne, eller om det er et kreditoplysningsbureau, der gør det.

Vi synes, det er glimrende, at man nu har fået bestemmelser ind om samkøring, forbudet mod videregivelse af kundekartoteker, indførelse af egenaces osv.; det sidste er jo en nødvendig bestemmelse, for ellers kunne vi ikke tiltræde Europarådskonventionen fra 1981 om databeskyttelse.

Men der mangler alligevel noget i denne sammenhæng, hvis man skal skabe en yderligere sikring af borgerne. Der mangler f.eks. det, at borgeren ganske automatisk får oplysning om, at han er optaget i registeret, og at han skal have at vide, til hvem oplysninger videregives. Når det drejer sig om offentlige registre, er man meget omhyggelig med at

gøre opmærksom på, hvilken fremgangsmåde man skal vælge, når f.eks. den pågældende skal afgive samtykke til videregivelse af oplysninger, mens der, når det drejer sig om private registre og videregivelse af oplysninger, dels ikke er nogen særlige bestemmelser om samtykkekrav, dels slet ikke er angivet, at det skal oplyses, til hvem oplysningerne er videregivet.

Vi kunne videre forestille os, at man sagde, at der må foreligge egentlige forskrifter med hensyn til sikkerheden for private registre, der indeholder følsomme personoplysninger osv. Vi kunne forestille os stramning af sletningsreglerne.

Alt i alt er sigtet med de ændringer, der her er tale om, ganske fint, og vi kan tilsige ministeren et positivt, men overordentlig grundigt udvalgsarbejde. At udvalgsarbejdet måske også kan blive langvarigt, fremgår af den kendsgerning, at høringen er udskrevet samtidig med, at Folketinget behandler lovforslaget. Det er nok en udmærket fremgangsmåde. Dels kan vi selvfølgelig blive klogere under udvalgsarbejdet, når høringssvarene indløber, og vi har samtidig i hvert fald en vis mulighed for, at høringssvarene påvirkes af den debat, der har været her i folketingssalen.

Vi håber på et grundigt udvalgsarbejde, og vi håber på, at de principper, som er lagt til grund for Socialistisk Folkepartis to forslag fra sidste samling, i videre omfang kan slå igennem navnlig i loven om private registre, end det har været tilfældet indtil nu.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at vi giver tilslutning til, at registerlovgivningen revideres.

Men i denne forbindelse er der grund til at erindre om, at Det Radikale Venstre i sin tid ved vedtagelsen af vore registerlove ikke fik opfyldt væsentlige ændringer, som vi mente var nødvendige for at sikre en rimelig registerlovgivning. Når ministeren henviser til, at der var bred tilslutning til lovforslagene i sin tid, er det derfor nødvendigt, at vi kommer med denne uddybning af forholdene.

Vi er naturligvis interesseret i at fremme de regler, som ministeren foreslår om at