

[Dagmør Mørk Jensen]

skærpe reglerne om videregivelse af oplysninger om rent private forhold. Vi har jo i forrige samling rejst spørgsmålet og er meget tilfreds med, at der nu foreslås en skærpelse, men vi vil nok bruge udvalgsbehandlingen til at forsøge yderligere ændringer gennemført.

I øvrigt kan vi tilsige et positivt samarbejde fra Det Radikale Venstre, så vi får gennemført i hvert fald de allermest nødvendige ændringer nu.

Skrumsager Skau (V):

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede i salen, skal jeg på Venstres vegne give tilsagn om, at vi kan støtte lovforslaget.

Ministeren har jo i sin fremsættelse forudset et grundigt udvalgsarbejde. Det vil vi gerne støtte, og fra Venstres side skal vi love at gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Birgith Mogensen (CD):

Dette lovforslag tilgodeser det tilsigtede formål, nemlig en skærpelse af lov nr. 293 og lov nr. 294, som blev vedtaget den 8. juni 1978.

Med hensyn til offentlige myndigheders registre har hovedsagelig den tekniske udvikling siden 1978 gjort denne revision nødvendig. Med hensyn til 1978-loven om private registre m.v. indeholder dette lovforslag nogle meget betydelige og positive ændringer, der bl.a. vil beskytte de svageste grupper i vort samfund.

Kreditoplysningsbureauernes snagen i private menneskers forhold vil blive begrænset, og på flere områder vil retsbeskyttelsen blive styrket væsentligt. Privatlivets fred længe leve!

Alt taget i betragtning mener CD, det er godt, at denne sag har været oppe og vende flere gange; alle synsvinkler er iagttaget godt og grundigt.

CD kan derfor uden nølen tilslutte sig lovforslag nr. L 32.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at takke ministeren for et godt forslag. Jeg vil også complimentere ham for den måde, man har lagt det frem på, så Folketinget får det først og der samtidig er denne høringsfase, som også må formodes at give et godt og grundigt ma-

teriale til et dybtborende udvalgsarbejde; det vil mit parti meget gerne medvirke ved.

Netop når vi både skal have hørings svar og et grundigt udvalgsarbejde, føler jeg ikke anledning til at kommentere hver enkelt paragraf. Men hovedsigtet, som også fremgår af ministerens fremsættelsestale, nemlig at der er behov for en ændring af registerlovgivningen for at forbedre beskyttelsen af borgernes privatliv på væsentlige punkter, er mit parti vældig glad for.

Der er en række gode enkeltheder, f.eks. affattelsen af nr. 13, § 17, stk. 2, 1. pkt., i loven om private registre, den, hvor man også har religion med – og det må også gælde forskellige religiøse foreninger. Det er jeg vældig glad for, for at nævne et punkt.

I øvrigt medvirker vi gerne til et positivt og hurtigt udvalgsarbejde i forhold til sagens vigtighed.

Tinning (VS):

Også i VS finder vi, at lovforslaget fra justitsministeren er et skridt i den rigtige retning, i retning af en øget beskyttelse af den enkelte borgers privatliv. Jeg er enig i de betragtninger, som både fru Lissa Mathiasen og hr. Leif Hermann havde om, at det skridt i høj grad kan gøres både større og længere og også bør gøres mere omfattende.

Jeg kan tilsige, at vi i udvalgsarbejdet vil gøre, hvad vi kan for at få strammet lovforslaget op, så langt som det måtte være muligt.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg er meget taknemlig for alle de bemærkninger, der er fremsat, og for den støtte, der er givet til denne lovgivning.

Hr. Hagen Hagensen, hr. Leif Hermann og hr. Kofod-Svendsen var inde på nogle spørgsmål vedrørende behandlingen. Det er jo rigtigt, som hr. Leif Hermann sagde, at dette forslag må opfattes som et led i forvaltningsreformen, og når vi har fået gennemført denne lovgivning, har vi fået samlet noget, hvis formål er den beskyttelse af borgerne, vi alle taler om, og opnået noget bedre med hensyn til deres stilling.

Hr. Kofod-Svendsen og hr. Hagen Hagensen var inde på fremgangsmåden. Det er jo rigtigt, at når der fremsættes et lovforslag her, som endnu ikke har været til høring –