

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hjortnæs (S):

Miljøministeren har overrasket mig meget med dette lovforslag. Det er ikke positivt. Overraskelsen går faktisk på, at jeg er forundret over, at ministeren overhovedet tør præsentere et forslag med dette indhold for Folketinget efter de meget indgående drøftelser, vi har haft, bl.a. under en forespørgselsdebat i foråret, hvor der blev vedtaget en dagsorden, som klart sagde, at nu skal vi have forbruget af bekæmpelsesmidler bragt ned. Jeg tør næsten ikke engang læse det op her fra Folketingets talerstol, det kunne jo blive misforstået, når man tænker på de sidste dages debat, men alligevel:

»Som det næste led i opfølgningsen af dagsordenen er jeg ved at udarbejde en handlingsplan om nedsættelse af forbruget af bekæmpelsesmidler.«

Det er, hvad ministeren kan tage sig sammen til at meddele Folketinget om forbruget af bekæmpelsesmidler.

Ministeren har tidligere omkring godkendelsesbeføjelser sagt, at godkendelsesperioden skulle være 5 år, og at man inden for 3 år skulle have de gamle midler med. Men hvad gør ministeren nu? Nu præsenterer han sandelig et forslag for os, hvor han siger, at vi ikke kan klare det med de personaleresourcer, vi har, på 5 år, så nu må vi sige 8 år. Vi kan ikke klare det med de personaleresourcer, vi har, på 3 år for de gamle midler, så nu må vi altså sige 5 år. Det er igen ministerens besparelsesfilosofi; hensynet til miljøet og hensynet til det reelle behov spiller tilsyneladende ingen rolle for ministeren.

Jeg forstår faktisk ikke, at ministeren tør. Jeg kunne måske også strække mig til at sige, at jeg egentlig har ondt af ministeren, for jeg har ingen grund til at betvivle, at ministeren mener det, ministeren normalt siger i samråd og i taler ude omkring i landet, ved Ringkøbing Fjord og andre steder, hvor ministeren taler varmt om miljøet og viljen til at gøre noget ved det.

Men når det kommer til konkret handling, så får man det indtryk, at ministeren er helt uden indflydelse. Så er det ikke længere i Miljøministeriet, tingene afgøres, så er det i Landbrugsministeriet – og landbrugsministe-

ren behøver ikke engang at være i sit ministerium, hun kan sidde nede på sit gods og klare tingene pr. telefon – det er ufatteligt. Jeg forstår ikke, at miljøministeren finder sig i det.

Det her er ikke stærkt nok for Socialdemokratiet, slet ikke. Ministeren kender vore synspunkter; vi har tidligere klart givet udtryk for dem. Vi mener, at der er visse bekæmpelsesmidler, som bør forbydes, nemlig de stærkeste giftige midler, vi har. Vi har tidligere talt om behovet for at indføre en bemyndigelse til ministeren, så vi kan få regler om randsprøjtning, og vi kan sikre, at der ikke bliver sprøjtet forebyggende, men at der først sprøjtes, når skaden er sket osv. Vi har mange gode ideer, som vi med bedrøvelse må konstatere at ministeren ikke har taget hensyn til. Det er jeg ked af.

Jeg håber, at vi under de videre drøftelser i udvalget igen kan få et positivt samarbejde med ministeren om en alvorlig opstramning af dette forslag; det er der bestemt behov for. Vi er gennem flere eksempler blevet belært om, at de alvorlige miljøproblemer oftest er en konsekvens af, at vi har taget alt for let på tingene. Som sagt ønsker Socialdemokratiet et langt stærkere indgreb over for forbruget af bekæmpelsesmidler end det, miljøministeren her har foreslået.

Og nu glæder jeg mig så specielt til at høre hr. Ahlmann-Ohlsen. Jeg ser, at han ikke er i salen, men jeg håber da, at han tager ordet i denne debat. Hr. Ahlmann-Ohlsen forsømmer jo ikke nogen lejlighed til at fortælle, hvor miljøbevidst regeringen og specielt de konservative er blevet. Måske kan hr. Ahlmann-Ohlsen derfor hjælpe miljøministeren med at stække partiet Venstre og landbrugsministeren, eller skal vi igen opleve en situation, hvor det er partiet Venstre og landbrugsministeren, der stækker hr. Ahlmann-Ohlsen og miljøministeren?

Skrunsager Skau (V):

På firkloverpartierne vegne skal jeg sige, at lovforslaget, hvis hovedsigte er at nedbringe forbruget af værnsmidler, der er skadelige for sundhed og miljø, til det absolut nødvendige, skal hilses velkommen af firkloverpartierne.

Regeringspartierne arbejder bevidst henimod et bedre miljø gennem foranstaltninger,