

[Ove Jensen]

de totalt. Samtidig selvfølgelig også indtægten fra husdyrbruget.

I tillæg til det har regeringen jo lige vedtaget, så vidt mig bekendt, at kunstgødningsforbruget skal nedsættes med 100.000 t på tre år. Og med den lille mængde gødning, der så tilføres markerne, vil der ikke gro andet end ukrudt på markerne. Når man sprøjter, så er det jo for at bevare en afgrøde. Og når der ingen afgrøde er, men der kun er ukrudt, er der ingen grund til at sprøjte.

Derfor er der ingen grund til at lave loven om sprøjtegifte om, det er helt unødvendigt.

### Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne sige ordførerne tak for den i virkeligheden positive holdning over for forslaget indhold. Det er jo en genfremsættelse, og derfor vil det være meningsløst at gentage, hvad jeg sagde ved behandlingen af lovforslag nr. L 270 den 22. maj i år.

Som nævnt i fremsættelsestalen er der i forhold til det forslag, vi behandlede dengang, foretaget nogle mindre ændringer i lovforslaget. Forslaget her er som bekendt først og fremmest et led i opfølgningen af den dagsorden, der blev vedtaget i forbindelse med forespørgselsdebatten om bekæmpelsesmidler i marts i år. Som det næste led i opfølgningen af dagsordenen er jeg ved at udarbejde en handlingsplan om nedsættelse af forbruget af bekæmpelsesmidler. Det er nødvendigt, at vi foretager disse manøvrer, ellers når vi ingenting. Det kan ikke hjælpe, at vi tror, vi klarer miljøproblemerne bare med mange, mange ord og trusler, og jeg ved ikke hvad. Der skal bestilles noget, og der skal lægges konkrete ting frem, og det kommer der.

Lovforslaget her er jo en genfremsættelse, bortset fra disse få ændringer, og en af dem består i en foreslået tidsbegrænsning for samtlige godkendelser med en forlængelse fra 5 år op til 8 år. Hermed bliver der overensstemmelse med de tilsvarende regler i miljøbeskyttelsesloven, som blev gennemført ved en ændring i sidste samling. Denne revurdering af tidligere godkendte midler foreslås gennemført inden for en periode på 5 år mod de tidligere foreslåede 3 år.

Hovedsigtet med lovforslaget er at skærpe kravene ved godkendelse af bekæmpelsesmidler og herved at lede forbruget over mod

anvendelsen af mindre skadelige midler og på længere sigt at medvirke til, at forbruget begrænses. Det er væsentligt at holde disse to hovedmålsætninger fast.

Det foreslås således, at særlig sundhedsskadelige eller miljøskadelige bekæmpelsesmidler ikke længere skal kunne godkendes, at bekæmpelsesmidler, som kan erstattes af væsentligt mindre farlige eller skadelige midler eller metoder, ikke skal kunne godkendes, og at de midler, som tidligere er godkendt af Giftnævnet, skal vurderes og godkendes på ny efter de nugældende regler for at kunne anvendes.

Ifølge forslaget skal provenuet af afgifterne for godkendelse, som i dag bruges til den løbende administration på området, også kunne bruges på følgende områder: forskning i bekæmpelsesmidlers indvirkning på sundhed og miljø, oplysning om midlernes rette anvendelse og undervisning i brugen af bekæmpelsesmidler.

Hr. Hjortnæs sagde noget meget vigtigt i sit indlæg. Socialdemokratiet ønsker igen at få et positivt samarbejde med miljøministeren. Det har jo været et klart præg ved sidste samlings miljødebatter, at man her i Folketinget har opnået enighed om miljøforanstaltninger i en grad, som man ikke tidligere har set. Dette samarbejde har jeg ikke på nogen måde ønsket afbrudt. Jeg ved ikke, om andre kunne have fornemmelsen af, at det skulle ske. Jeg tager denne udtalelse som en meget positiv udtalelse, og på den baggrund skal jeg afstå fra at kommentere hr. Hjortnæs' polemiske bemærkninger angående min handlemåde på det sidste og ligeså landbrugsministerens ophold på Fyn.

Men hr. Hjortnæs var inde på noget centralt vedrørende sagen, vi diskuterer her, og det var bl.a. spørgsmålet om godkendelses- og revurderingsarbejdet. Det er klart, at skærpelsen af godkendelsesordningen også vil kræve ressourcer. Det samme gælder revurderingen af de ca. 1.200 gamle midler. Der vil være behov for en tilførsel på området af ekstra personale og bevillinger til faglig bistand, til konkrete opgaver og til køb af bistand til større udrednings- og vurderingsopgaver. Her kan man bl.a. bruge noget af det provenu, der kommer ind.

Efter forslaget bliver godkendelserne tidsbegrænset til 8 år. Det giver myndighederne mulighed for at vurdere, om et middel fortsat